№ 23

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Ce Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 23-го ЯНВАРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 23

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 0 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-9 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 60 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 69.

Кіевъ, 22-го января 1906 г.

Автономія. Одно изъ видныхъ мѣстъ въ радикальной догматикѣ нашихъ революціонеровъ занимаетъ ученіе объ „автономіи“. Автономія—это революціонный догматъ; а что означаетъ это слово—объ этомъ забываютъ тѣ, кто съ такой страстностью злоупотребляютъ этимъ терминомъ. Автономія есть право создать для себя законы. Когда говорятъ объ автономіи Польши, Финляндіи, Кавказа—въ этомъ есть смыслъ, если не политическій, то, по крайней мѣрѣ, этимологическій; но когда говорятъ объ автономіи высшихъ учебныхъ заведеній, то въ этомъ никакого смысла нѣтъ. Нельзя же представить себѣ, что университетъ или политехническій институтъ или консерваторія будутъ издавать законы, хотя бы для тѣхъ кучекъ людей, которые должны въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ учить и учиться.

Говорятъ, что съ 27 августа 1905 года наши университеты стали „автономны“. Это глубокое заблужденіе. По закону 27 августа университетамъ предоставлено право избирать ректоровъ, декановъ и секретарей факультетовъ, а забота о поддержаніи порядка возложена на университетскіе совѣты; этимъ предоставлена университетамъ извѣстная свобода самоуправленія, но вовсе не право издавать законы. Да и можно-ли было предоставить такое право университетскимъ корпораціямъ, которыя усмотрѣли свою цѣль прежде всего въ устраненіи какихъ-бы то ни было признаковъ порядка въ стѣнахъ учебныхъ заведеній? Не было никакихъ серьезныхъ основаній къ дарованію университетамъ и той свободы, какую навязали имъ закономъ 27 августа. Легкомысліе, къ сожалѣнію, уже давно характеризуетъ представителей серьезнѣйшаго по своимъ задачамъ вѣдомства—Министерства Народнаго Просвѣщенія, брались-ли они изъ рядовъ профессорской корпораціи или изъ генеральнаго штаба. Дѣла здѣсь не дѣлали, а писали циркуляры, кудрявые обороты которыхъ тѣшили прежде всего авторское самолюбіе. На этой почвѣ все было направлено къ игнорированію закона. Каждый министръ видѣлъ свою ближайшую задачу въ критикѣ существующаго и въ созданіи своего собственнаго проекта. Проекты создавались при помощи дорого стоющихъ коммиссій, а дѣло отъ этого нисколько не выигрывало. Не имѣя собственныхъ идей, легче всего видѣть спасеніе въ коммиссіяхъ: авось, найдется въ средѣ коммиссіи умный человѣкъ, который и скажетъ что-нибудь путное; сказанное умнымъ человѣкомъ можно подвергнуть согласованію, и въ результатѣ получится статья. Такой способъ проектированія законовъ, съ одной стороны, очень либераленъ, потому что напоминаетъ всеобщую, прямую, равную и тайную подачу голосовъ, а съ другой—и удобенъ, потому что не требуетъ отъ руководителя вѣдомства никакихъ самостоятельныхъ идей: большинство рѣшило, значитъ такъ и должно быть, а что рѣшено, какъ и почему—это пустяки въ сравненіи съ четыреххвосткой.

Въ настоящее время надъ выработкой университетскаго устава параллельно трудятся созванная министромъ народнаго просвѣщенія коммиссія и „академическій союзъ“, состоящій, главнымъ образомъ, изъ „младшихъ преподавателей“. Вѣроятно, будутъ выработаны уставы и делегаціями, коммиссіями и прочими организаціями студентовъ. Хотя коммиссіи и различныхъ калибровъ, но въ одной благоглупости онѣ сходятся—въ провозглашеніи университетской автономіи. Столичныя газеты передаютъ, что принятое министерской коммиссіей первое основное положеніе гласитъ: „университетъ есть автономное, самоуправляющееся государственное учрежденіе“. Въ коммиссіи должно быть, по крайней мѣрѣ, девять юристовъ, по числу факультетовъ, не считая ректоровъ изъ юристовъ. Какою краской стыда должны были покрыться лица этихъ юристовъ при формулированіи этого посмѣянья! Нельзя-же думать, что юристы могли принять эту формулу. Что скажутъ представители министерства въ Государственной Думѣ при обсужденіи проекта университетскаго устава? Съ привычнымъ вѣдомству легкомысліемъ согласились они на то, что таково мнѣніе большинства коммиссіи. Но въ такомъ случаѣ, въ какомъ же свѣтѣ предстанутъ на судъ народныхъ представителей наши высшія учебныя заведенія? Университетъ есть „автономное“ учрежденіе: въ такомъ случаѣ—зачѣмъ же для него и законъ составлять? Пусть бы собрались младшіе преподаватели, профессора и студенты и выработали бы для себя „резолюцію“ или „платформу“, не посягая на средства государственнаго казначейства. Для упрощенія дѣла можно было бы въ широкихъ размѣрахъ примѣнять „явочный порядокъ“, относительно права участія въ подобномъ учредительномъ собраніи. Но нѣтъ: насколько университеты заинтересованы въ средствахъ государственнаго

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Гипотеза проф. Д. И. Менделѣева о химической природѣ мірового эфира.

Неожиданное открытіе аргона и цѣлой плеяды «новыхъ» элементовъ въ атмосферномъ воздухѣ, сдѣланное всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ, привело нашего знаменитаго соотечественника проф. Д. И. Менделѣева къ интереснымъ выводамъ, касающимся «химической природы» мірового эфира.

Прежде, чѣмъ мы приступимъ къ изложенію гипотезы проф. Д. И. Менделѣева, необходимо будетъ предварительно выяснить читателю-неспеціалисту, какъ сложилось у физиковъ самое представленіе объ эфирѣ—веществѣ, выполняющемъ собою всю вселенную.

Разсуждая о строеніи вещества, мы можемъ допустить лишь двѣ альтернативы: признать, что вещество выполняетъ пространство непрерывно, или-же представлять вещество состоящимъ изъ мельчайшихъ матеріальныхъ частицъ, отдѣленныхъ промежутками. Послѣднее представленіе несравненно лучше согласуется съ физическими данными (сжатіе и расширеніе тѣлъ подъ вліяніемъ измѣненія температуры, свѣтовыя и электрическія явленія и т. д.) и носитъ названіе молекулярной гипотезы, сущность которой можетъ быть изложена въ немногихъ словахъ. Всякое вещество (матерія) представляется состоящимъ изъ мирріады мельчайшихъ частичекъ—молекулъ, невидимыхъ даже при посредствѣ сильнѣйшихъ увеличеній микроскопа. Между молекулами находятся промежутки, которые не представляются пустыми, а выполнены необычайно тонкимъ, легкимъ и прозрачнымъ веществомъ—міровымъ эфиромъ, которое проникаетъ всѣ тѣла природы, выполняетъ всякое пустое пространство, простирается даже далеко за предѣлы земной атмосферы въ міровое пространство и служитъ посредствующей средой при распространеніи свѣта и лучистаго тепла по всей вселенной.

Если мы признаемъ матеріальность эфира (современная физика совершенно отказалась видѣть въ эфирѣ нѣчто «невѣсомое»), то невольно рождается вопросъ—какой изъ существующихъ въ природѣ элементовъ (простыхъ тѣлъ), могъ-бы соотвѣтствовать гипотетическому эфиру?

Какъ всякое вещество, эфиръ долженъ имѣть опредѣленную массу и обладать извѣстною степенью химическаго притяженія (сродства). Плотность (а, слѣдовательно, и вѣсъ) должна быть настолько незначительна, чтобы молекулы эфира не могли выйти изъ сферы земного притяженія и удалиться въ міровое пространство; съ другой стороны, эфиръ долженъ быть элементомъ, обладающимъ максимумомъ химической инертности (недѣятельности), т. е. абсолютно неспособнымъ вызывать какія-либо реакціи въ тѣлахъ, которыя онъ выполняетъ. Современная химія указываетъ намъ на цѣлый рядъ элементовъ, обладающихъ настолько ничтожнымъ химическимъ притяженіемъ, что они не въ состояніи вступать въ химическое взаимодѣйствіе съ какимъ либо другимъ изъ доселѣ извѣстныхъ простыхъ тѣлъ. Примѣрами могутъ служить—аргонъ, встрѣчающійся въ небольшомъ количествѣ (до 1%) въ атмосферномъ воздухѣ, криптонъ, ксенонъ, неонъ и др.).

Къ той-же группѣ «химически недѣятельныхъ» элементовъ долженъ быть отнесенъ и гелій—газъ настолько легкій, что въ состояніи преодолѣть силу земного притяженія, почему и не встрѣчается въ земной атмосферѣ. Есть вѣскія основанія предполагать, что первоначально гелій былъ весьма распространенъ въ земной атмосферѣ, но мало-по-малу улетѣлъ въ міровое пространство и въ настоящее время вошелъ въ составъ атмосферы (фотосферы) другихъ міровыхъ тѣлъ, масса которыхъ (а, слѣдовательно, и притяженіе) значительно превосходитъ земную. Присутствіе гелія было впервые обнаружено при помощи спектроскопа въ солнечной атмосферѣ, а впослѣдствіи этотъ газъ былъ найденъ въ спектрѣ неподвижныхъ звѣздъ.

Кромѣ аргона, криптона, неона, гелія и друг. химики уже давно познакомились съ газами, которые сравнительно легко проходятъ даже черезъ твердыя тѣла; общеизвѣстнымъ примѣромъ можетъ служить водородъ, проникающій (диффузирующій) черезъ платину. Мы видимъ, что среди существующихъ элементовъ немало такихъ, которые обладаютъ свойствами вполнѣ аналогичными съ предполагаемыми свойствами гипотетическаго эфира. Поэтому, есть вѣское основаніе допустить, что и міровой эфиръ представляетъ собою элементъ, занимающій строго-опредѣленное мѣсто въ системѣ всѣхъ прочихъ элементовъ и обладающій нѣкоторою плотностью.

Попытку опредѣлить мѣсто въ системѣ и приблизительную плотность эфира взялъ на себя проф. Д. И. Менделѣевъ и ему удалось блестящимъ образомъ разрѣшить поставленную задачу. Исходной точкой для дальнѣйшихъ выводовъ послужили проф. Д. И. Менделѣеву открытая имъ «періодическая система элементовъ» и выведенная физиками «формула молекулярной скорости газовъ». Для того, чтобы и то, и другое непредставлялось читателю-неспеціалисту тарабарской грамотой, необходимо разъяснить эти основныя понятія. Начнемъ съ «періодической системы элементовъ», представляющей одно изъ самыхъ блестящихъ обобщеній въ области современной химіи и гордость русской науки.

Еще лѣтъ тридцать тому назадъ, проф. Д. И. Менделѣеву удалось построить одну изъ наиболѣе замѣчательныхъ и естественныхъ системъ, въ которой всѣ химическіе элементы располагаются въ періодически-повторяющіеся ряды.

Если мы примемъ за единицу вѣсъ атома водорода—который до послѣдняго времени считался мельчайшимъ изъ существующихъ газовъ—то получаемъ возможность вычислить атомные вѣса всѣхъ прочихъ элементовъ (по отношенію къ водороду). При размѣщеніи всѣхъ элементовъ въ послѣдовательномъ рядовомъ порядкѣ по возрастающему атомному вѣсу въ вертикальные ряды, передъ нами выступаетъ замѣчательная закономѣрность, впервые открытая проф. Д. И. Менделѣевымъ. Послѣ ряда элементовъ, расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ возрастающаго вѣса атома, мы наталкиваемся на элементъ, свойства котораго представляютъ полную аналогію со свойствами начальнаго члена ряда; если поставить этотъ элементъ какъ начальный членъ второго вертикальнаго ряда, то ближайшій изъ послѣдующихъ элементовъ представитъ аналогію со вторымъ элементомъ перваго ряда и т. д.

Такая аналогія повторяется много разъ и дала возможность Менделѣеву построить таблицу, заключающую въ своихъ вертикальныхъ рядахъ члены, свойства которыхъ представляютъ аналогію по ступенькамъ. Не только въ вертикальныхъ, но и въ горизонтальныхъ рядахъ наблюдаются аналогичныя измѣненія въ свойствахъ каждаго изъ членовъ.

Для наиболѣе наглядного выясненія вышесказаннаго, мы не станемъ приводить частныхъ примѣровъ, а прибѣгнемъ къ сравненію *).

Представимъ, что передъ нами рядъ шаровъ, перенумерованныхъ цифрами 1, 2, 3 и т. д. Одни изъ шаровъ краснаго цвѣта, начиная отъ блѣдно-розоваго до насыщенно-краснаго, другіе—синяго, болѣе свѣтлыхъ и болѣе темныхъ оттѣнковъ, затѣмъ—зеленые, желтые и т. д. Расположимъ шары въ рядъ, начиная съ наиболѣе свѣтлаго изъ красныхъ, на которомъ поставлена цифра «1», затѣмъ ставимъ «2», соотвѣтствующій свѣтло-синему, далѣе «3»—свѣтло-зеленый и т. д.

Если шары всѣхъ цвѣтовъ будутъ установлены въ порядкѣ первыхъ восьми цифръ **), то девятый шаръ окажется снова краснымъ, но темнѣе перваго, десятый—будетъ снова синій, одиннадцатый—зеленымъ и т. п. (всѣ они будутъ темнѣе соотвѣтствующихъ 2, 3 и т. д.) и эти шары могутъ быть размѣщены въ новую вертикальную группу, представляющую аналогію съ группой перваго ряда.

Размѣщая шары въ томъ-же послѣдовательномъ порядкѣ, какъ и прежде, мы наталкиваемся снова на красный шаръ, который темнѣе соотвѣтствующихъ шаровъ двухъ другихъ вертикальныхъ рядовъ и этотъ шаръ придется поставить въ верху третьяго ряда. Въ результатѣ группы красныхъ, голубыхъ, зеленыхъ и т. д. шаровъ, идущихъ въ возрастающей послѣдовательности номеровъ.

Въ «періодической системѣ элементовъ», номера соотвѣтствуютъ не цифрамъ, расположеннымъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, а естественнымъ атомнымъ вѣсамъ, по которымъ элементы и распредѣляются по группамъ, свойства которыхъ измѣняются на подобіе различныхъ оттѣнковъ одного и того-же цвѣта, тогда какъ послѣдовательность нарастанія химическихъ свойствъ представляется одинаковой во всѣхъ рядахъ.

Между тѣмъ химикамъ извѣстны далеко не всѣ элементы, встрѣчающееся въ природѣ. Въ настоящее время проф. Д. И. Менделѣевымъ установлено двѣнадцать рядовъ, расположенныхъ по вертикальнымъ группамъ въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ 0 до римской цифры восемь (VIII). Но въ этихъ рядахъ наблюдаются значительные пробѣлы, которые должны быть выполнены элементами, еще до сихъ поръ неоткрытыми химиками.

Этимъ путемъ еще лѣтъ тридцать тому назадъ и было заранѣе предсказано Д. И. Менделѣевымъ существованіе элемента Германія со всѣми его химическими свойствами; въ скоромъ времени былъ дѣйствительно открытъ подходящій элементъ, такъ какъ на поиски было направлено все вниманіе ученыхъ **). Вновь открытые галлій и скандій оказались какъ-бы нарочно приспособленными къ свободнымъ пробѣламъ въ періодической системѣ.

Проф. Д. И. Менделѣевъ полагаетъ, что и гипотетическій міровой эфиръ представляетъ собою элементъ, который занимаетъ соотвѣтственное мѣсто въ періодической системѣ. Но такъ какъ эфиръ представляетъ наиболѣе легкій и инертный изъ всѣхъ элементовъ, то его слѣдуетъ поставить на первомъ мѣстѣ въ системѣ и отмѣтить, какъ нулевой членъ нулевого ряда.

Проф. Д. И. Менделѣевъ пытается вычислить удѣльный вѣсъ гипотетическаго эфира. Точкой отправленія служитъ ему «кинетическая теорія газовъ», по которой, каждый газъ обладаетъ строго-опредѣленной скоростью, съ которой движутся его молекулы; благодаря необычайно быстрому движенію молекулъ, всѣ газы стремятся расшириться (увеличить занимаемый объемъ), насколько это дозволяетъ окружающее пространство. Скорость, съ которою двигаются молекулы газовъ, зависитъ только отъ двухъ факторовъ—температуры и плотности газа. Если какимъ либо путемъ удастся вычислить скорость движенія молекулъ, то легко по выведенной заранѣе формулѣ опредѣлить плотность газа, а слѣдовательно его удѣльный вѣсъ.

Изъ дула огнестрѣльнаго орудія вылетаетъ ядро, обладающее громадной начальной скоростью; по прошествіи нѣкотораго времени ядро падаетъ на землю, благодаря притяженію ядра землею. Теоретически возможенъ случай, когда начальная скорость ядра будетъ настолько велика, что оно будетъ въ состояніи преодолѣть сферу дѣйствія земного притяженія и тогда такое ядро достигнетъ крайнихъ предѣловъ нашей атмосферы и полетитъ въ міровое пространство.

Тѣ-же разсужденія вполнѣ приложимы и по отношенію къ эфиру, собственное движеніе молекулъ котораго должно быть настолько велико, что онѣ въ состояніи выдти за предѣлы атмосферы, будь иначе—эфиръ не могъ-бы выполнять все міровое пространство.

Но молекуламъ эфира приходится преодолѣвать на пути не только земное притяженіе, но и притяженіе другихъ небесныхъ свѣтилъ значительно большей массы; иначе—весь эфиръ долженъ былъ-бы собраться вокругъ міровыхъ тѣлъ, откуда онъ уже не могъ-бы проникнуть въ окружающую среду. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, необходимо признать, что начальная скорость движенія молекулъ должна быть настолько велика, чтобы преодолѣть притяженіе міровыхъ тѣлъ, обладающихъ наибольшей массой.

Астрономы вычислили, что масса солнца въ 325,000 разъ превосходитъ массу земли, а изъ наибольшаго изъ доселѣ извѣстныхъ небесныхъ свѣтилъ можно было-бы выдѣлить тридцать три такихъ шара, какъ солнце. Такъ какъ возможно, что могутъ существовать неподвижныя звѣзды, еще большей массы, то проф. Д. И. Менделѣевъ принимаетъ массу неоткрытаго еще X—свѣтила въ пятьдесятъ разъ больше солнечной. Радіусъ такого X—свѣтила вычисленъ проф. Д. И. Менделѣевымъ въ 26.10 метровъ въ восьмой степени т. е. выражается такой почтенной цифрой (въ метрахъ), которая никакъ не можетъ умѣститься въ скромныхъ предѣлахъ печатной строки.

Пользуясь указанными данными, можно уже легко вычислить скорость движенія молекулъ элемента, при которой онѣ должны выйти изъ сферы притяженія колоссальнаго свѣтила; скорость эта опредѣляется Менделѣевымъ въ 2240 километровъ въ секунду. Изъ колоссальной скорости, которой должны обладать молекулы эфира, чтобы равномѣрно разсѣяться по міровому пространству и стать носителемъ свѣта и лучистой энергіи, Д. И. Менделѣевъ опредѣляетъ вѣсъ атома эфира въ девяносто шесть стомилліонныхъ (0,000.000.96). Плотность эфира равна слѣдовательно почти одной милліонной плотности водорода.

Предполагаемый новый элементъ, открытіе котораго было бы дѣломъ первостепенной важности, названъ проф. Д. И. Менделѣевымъ «ньютоніемъ» въ память великаго Исаака Ньютона. Проф. Д. И. Менделѣевъ оговаривается, что его выводы далеки отъ окончательнаго разрѣшенія проблемы о міровомъ эфирѣ и что онъ только указываетъ ученымъ на тѣ пути, которыми можно приблизиться къ желанной цѣли.

Натуралистъ.

P. S. Въ послѣднемъ обзорѣ «Изъ міра науки» за текущій годъ мы сообщили результаты изслѣдованій англійскихъ ученыхъ проф. Флеминга и Гедфильда, которымъ удалось обнаружить магнитныя свойства въ смѣси, составленной изъ исключительно немагнитныхъ веществъ. На провѣрку оказывается, что еще въ 1903 г. германскій физикъ Ф. Р. Гейслеръ (Heusler) сообщилъ въ «отчетахъ германскаго физическаго общества» (Bericht. d. Deutsch. physik. Gesellsch), что ему удалось получить магнитную смѣсь, несодержавшую въ себѣ ни желѣза, ни кобальта, ни никеля. Англійскіе физики, очевидно, не знали, что Гейслеру принадлежитъ несомнѣнный пріоритетъ. Пользуемся случаемъ, чтобы исправить недочетъ, сдѣланный нами (будь кстати сказано) «въ очень хорошей компаніи» со многими спеціально-научными журналами.

---

*) Заимствуемъ его изъ лекцій д-ра Маргариты Фурхтъ, преподавательницы неорганической химіи въ Вѣнскомъ народномъ университетѣ („Volksheim“).

*) Мы выбрали восемь цвѣтовъ.

**) Германій—металлъ, открытый въ 1886 г. химикомъ Винклеровъ въ минералѣ аргиродитѣ.

казначейства—они признаются учрежденіями государственными; а насколько они сохраняютъ за собою свободу ничегонедѣланія—они учрежденія автономныя. И такими благоглупостями занимаются серьезные, нужно думать, люди. Недосягаемые для насъ образцы—университеты германскіе—меньше всего заботятся о „самоопредѣленіи“, а исполняя свои прямыя задачи, разрѣшаютъ дѣло государственной важности—даютъ странѣ образованныхъ людей и „двигаютъ науку“. Для этой главной и единственной цѣли университетовъ, въ высокой степени безразлично, процвѣтаетъ-ли то, что именуется у насъ автономіей, т. е. выбираютъ-ли ректора, декановъ, секретарей и всѣхъ профессоровъ прямой, всеобщей, равной и тайной подачей голосовъ, или ихъ назначаютъ. Важно одно—чтобы профессора читали дѣйствительно ученыя лекціи и учили студентовъ въ клиникахъ, лабораторіяхъ и всѣми иными способами; а студенты посѣщали бы лекціи и учились не для дипломовъ и экзаменовъ, а серьезно; вопросъ же о томъ, будутъ-ли преподаватели назначены или избраны—совершенно безразличный для науки и для сколько-нибудь разумнаго Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое, конечно, привлечетъ въ высшія учебныя заведенія всѣ выдающіяся ученыя силы. Къ сожалѣнію, ихъ всегда такъ мало, что множество каѳедръ всегда заняты весьма средними „силами“, главная заслуга которыхъ должна быть не въ научныхъ открытіяхъ, дающихся очень немногимъ, а въ усердной и добросовѣстной педагогической работѣ, имѣющей для общества и государства высокую цѣнность. Спасеніе университетовъ—не въ либеральныхъ положеніяхъ уставовъ, а въ добросовѣстномъ исполненіи учебнымъ персоналомъ своихъ обязанностей. Если при новомъ уставѣ исключена будетъ возможность такихъ явленій, что какъ студенты, такъ и профессора въ учебное время даже не проживаютъ въ университетскомъ городѣ, а живутъ—первые на „кондиціяхъ“ по деревнямъ, а вторые въ теплыхъ краяхъ; если при новомъ уставѣ университетъ не будетъ однимъ изъ источниковъ, къ которому присосались различные безполезные элементы, питаясь государственными средствами; если въ университетѣ будутъ учить и учиться не тактическимъ пріемамъ революціоннаго движенія, а различнымъ научнымъ дисциплинамъ, то новый уставъ, устраняющій всѣ современныя безобразія, будетъ полезенъ и хорошъ. Но устранитъ-ли безобразія новый уставъ? Вѣдь уставъ составляется для людей, для тѣхъ людей, которые при всякомъ режимѣ остаются сами собою. Если якобы при строгомъ „бюрократическомъ режимѣ“ профессора сохраняли полную возможность ничего не дѣлать, получая за это жалованье, а въ соотвѣтствующіе сроки и знаки отличія, гдѣ же порука въ томъ, что при „самозаконномъ“, т. е. автономномъ режимѣ не повторятся тѣ-же самыя явленія? Автономія понимается, какъ свобода отъ исполненія общихъ законовъ, съ подчиненіемъ законамъ самодѣльнымъ. Автономія съ точки зрѣнія государства будетъ самозаконіемъ, т. е. беззаконіемъ, что уже и обнаружилось при кратковременномъ дѣйствіи ничѣмъ серьезнымъ не вызваннаго закона 27 августа. Дальнѣйшее развитіе автономіи въ направленіи, предуказанномъ закономъ 27 августа 1905 г., приведетъ наши высшія учебныя заведенія къ полному крушенію. Чтобы вновь насадить въ нашемъ отечествѣ науки, потребуется сильная рука, сознаніе государственныхъ пользъ, пониманіе государственныхъ задачъ, а не одно лишь благодушіе и изданіе необдуманныхъ циркуляровъ. На Государственную Думу возлагаются большія надежды. Можетъ быть въ Государственной Думѣ и въ самомъ дѣлѣ окажутся люди серьезные, которые поймутъ, что университеты, существующіе на государственныя средства, не могутъ быть „автономными“ учрежденіями, и что дѣло вовсе не въ автономіи, а въ томъ, чтобы люди привыкали учить молодежь и дѣйствительно ее учили. **А. М.**

Правительственное сообщеніе. Въ «Прав. Вѣст.» напечатано: «Въ Люблинской губерніи, въ городѣ Грубешовѣ, 10 января въ квартиру начальника стражи была брошена бомба, не причинившая никому вреда. Производящимся въ городѣ Минскѣ по дѣлу о покушеніяхъ на жизнь минскаго губернатора и минскаго полицеймейстера разслѣдованіемъ установлено, что лицо, бросившее бомбу въ губернатора—студентъ Петербургскаго университета Иванъ Пулиховъ, а стрѣлявшая въ полицеймейстера—дочь генералъ-лейтенанта Анна Измаиловичъ. Оба эти лица незадолго до преступленія проживали въ городѣ Курскѣ. Въ городѣ Екатеринославѣ 14 января въ одномъ изъ домовъ предмѣстья Нижнеднѣпровскъ обнаруженъ складъ революціонныхъ изданій и въ пустой квартирѣ того-же дома обнаружены револьверы, 3 бомбы, 27 коробокъ динамита, 17 палочекъ гремучаго студня, 7 тыс. револьверныхъ патроновъ и 17 тыс. ружейныхъ капсюлей. Владѣлецъ обысканнаго дома и еще одно лицо арестованы. 15 января арестованы на сходкѣ, въ числѣ 30 лицъ, члены мѣстнаго комитета россійской соціалъ-демократической рабочей партіи. 17 января на станціи Нижнеднѣпровскъ около желѣзнодорожныхъ мастерскихъ произошелъ взрывъ, повидимому, отъ динамитнаго патрона. Несчастій съ людьми не было. Въ городѣ Николаевѣ 14 и 15 января арестовано 9 лицъ, причемъ по обыску одного изъ нихъ отобранъ фунтъ динамита. Въ предѣлахъ Кубанской области на станціи Тихорѣцкой однимъ изъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ были обнаружены двѣ цинковыя цилиндрическія коробки, переданныя имъ въ контору станціи. При осмотрѣ этихъ коробокъ послѣдовалъ взрывъ, отъ коего получили тяжелыя раны жандармскій унтеръ-офицеръ и два желѣзнодорожныхъ рабочихъ».

Правительство и общество нашихъ дней.

Русь, куда-жъ несешься ты? дай отвѣтъ! *Гоголь.*

II. По существу задачи здѣсь требовался и мощный разбѣгъ Петровскаго генія въ замыслѣ рѣшенія задачи, и систематическое мѣрное движеніе въ исполненіи замысла. Къ несчастію, въ теченіе XIX столѣтія русская государственная жизнь не дала „ни мысли плодовитой, ни геніемъ начатаго труда“. Эпоха Императора Николая I была великимъ постомъ и воздержаніемъ отъ всякихъ культурныхъ начинаній.

Этотъ постъ, наложенный за прегрѣшенія декабристовъ, конечно, не могъ бы длиться такъ долго, если бы наше правительство, какъ и наше образованное общество, не находилось подъ давленіемъ политическихъ событій въ Западной Европѣ, придавая этимъ событіямъ большее значеніе, чѣмъ своимъ собственнымъ дѣламъ, хотя и по діаметрально противоположнымъ побужденіямъ. Фантазіи нашей внѣшней политики, совершенно потерявшей здравыя національныя основы, заложенныя въ XVIII вѣкѣ, рушились, какъ карточный домикъ, въ Севастопольскую кампанію, и мы остались обезсиленные при своемъ «разбитомъ корытѣ». Тяжелое пораженіе и національное униженіе заставили насъ взяться за свои культурныя дѣла.

Правительство и общество на короткое время слились въ одну силу у трона великодушнаго Царя Александра II, и плодомъ ихъ совмѣстной работы явилось освобожденіе крестьянъ съ обезпеченіемъ послѣднихъ землею. Это былъ актъ дѣйствительно національной творческой культурной работы. Въ немъ не было ничего списаннаго съ готоваго образца, ничего заимствованнаго, а между тѣмъ, по своей культурной цѣли, по духу излившей гражданственности и по технікѣ исполненія этотъ актъ сталъ въ первомъ ряду величайшихъ культурныхъ реформъ всемірной исторіи. Но онъ остался незаконченнымъ въ самыхъ существенныхъ своихъ элементахъ: изъ того, что нужно было сдѣлать и что само по себѣ подразумѣвалось въ идеѣ реформы, въ дѣйствительности былъ осуществленъ только разрывъ рабской цѣпи, привязывавшей крестьянъ къ помѣстному дворянству. Съ разрывомъ этой цѣпи фактически устанавливалось, такъ сказать, раздѣльное жительство деревенской интеллигенціи и крестьянства; два опорные столба земщины такъ и остались не связанными въ одинъ крѣпкій сводъ, на который можно было бы опереть всѣ дальнѣйшія надстройки освободительной эпохи. А потому въ этихъ надстройкахъ пришлось уже оставить національный стиль культурнаго строительства и ограничиться копировкой чужихъ чертежей: судебная реформа и учрежденіе земскаго и городского самоуправленія были въ сущности только «копіями» вродѣ тѣхъ ложноклассическихъ пьесъ, которыми Сумароковъ въ XVIII вѣкѣ думалъ затмить славу Корнеля и Расина. Съ точки зрѣнія дальновидной государственной политики, эти реформы очень мало служили дѣлу объединенія всей народной массы въ культурномъ движеніи, именно потому, что онѣ были скопированы съ чужихъ оригиналовъ и соображены съ интересами и условіями быта не всего населенія, а лишь незначительнаго верхняго его слоя. Съ точки зрѣнія ,,чужезеннаго“ міровоззрѣнія интеллигенціи эти реформы были только намеками на исполненіе въ будущемъ ея упованій и залогомъ этого исполненія.

Почти $^{9}/_{10}$ правовой жизни русскаго народа (весь крестьянскій бытъ), оставались внѣ и въ сторонѣ отъ судебной реформы. По сю сторону судебныхъ уставовъ былъ «Западъ» не только съ его вѣчными и всемірными принципами правосудія, но и со всѣми погремушками и галлицизмами чужой культуры; по ту сторону судебныхъ уставовъ сохранялось безправіе съ суррогатомъ права въ видѣ обычая. Земское самоуправленіе «изъ господъ» и крестьянское самоуправленіе, обособленное отъ земскаго и отданное въ руки плохой администраціи, раскололи всю сельскую жизнь на два міра: міръ крестьянскій—міръ застоя и небрежной административной опеки, и міръ земскій, который въ сущности не былъ земскимъ, такъ какъ для села и деревни онъ былъ городскимъ учрежденіемъ, а для обособленной крестьянской массы—стороннимъ «панскимъ» вѣдомствомъ. Такимъ образомъ, въ судебной реформѣ и въ земскомъ самоуправленіи національно культурное строительство выиграло очень мало, а государственная политика проиграла очень много: правительство поставило себя въ необходимость считаться съ «чужезенностью» міровоззрѣнія интеллигенціи и съ ферментами чужой государственности именно тамъ, гдѣ оно, казалось, сѣяло только сѣмена гуманизма и культуры. Ошибку стали исправлять «классицизмомъ» въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія и административными воздѣйствіями и законодательными заплатами въ остальныхъ сферахъ государственной дѣятельности. Но эта политика ничего не дала, кромѣ взаимныхъ недоразумѣній между правительствомъ и интеллигенціей и общей неудовлетворительности. Немногіе ясно сознавали, что мы сорвались на подъемѣ въ гору культуры; а какъ поправить дѣло—этого никто не зналъ—ни правительство, ни общество. Одни звали правительство «домой, въ Москву», указывали на «средостѣніе» бюрократіи между Царемъ и народомъ и видѣли спасеніе въ реставраціи національной старины, но не той, которая когда-то была, а той, которую рисовалъ ихъ романтическій идеализмъ. Другіе упорно стояли на томъ, что надо совсѣмъ отречься «отъ Москвы» и принять цѣликомъ духъ и формы «Запада», начиная съ его государственнаго строя. Мы не знаемъ другого такого случая въ исторіи, чтобы все мыслящее общество страны въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ всѣ вопросы своей жизни сводило къ дилеммѣ: «самобытность» или «иноземщина» и вело на эту тему сектантски нелѣпые и безплодные споры, напоминающіе былыя распри нашихъ никоніанъ и ревнителей древняго благочестія; но наша исторія дважды заставила насъ пережить это печальное проявленіе культурнаго безсилія. Плодомъ препирательствъ о западничествѣ и самобытности было только то, что правительство, оглушенное криками спорщиковъ, само заражалось духомъ этой схоластики; но хуже всего было то, что ни одинъ запросъ, ни одно дѣло реальной текущей жизни нельзя было затронуть даже съ технической стороны, чтобы сейчасъ же не натолкнуться на ту же Сциллу и Харибду—самобытности и западничества, государственнаго крѣпостничества и политическаго переворота. И самыя важныя и спѣшныя дѣла: крестьянское, земское, судебное, просвѣтительное, оставались безъ движенія, а, между тѣмъ, пока мы топтались на одномъ мѣстѣ, жизнь создавала новыя заботы и осложненія и вводила въ государственный механизмъ отрицательныя силы, которыхъ раньше не было. На окраинахъ государства, кромѣ стараго польскаго сепаратизма, обозначались различныя націоналистическія теченія, одинаково враждебныя русскому государству. Въ глубинѣ еврейства зарождалась внѣземельная политическая сила, которая обезличиваетъ всякое исторически сложившееся націоналистическое государство и перерабатываетъ его по космополитическому шаблону такъ, чтобы еврей вездѣ былъ у себя дома и при томъ господиномъ. Рядомъ съ нашей старой, двумя столѣтіями выращенной интеллигенціей, которая дала Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Достоевскаго и Толстыхъ и явно шла на убыль, стала плодиться полуинтеллигенція «новыхъ людей», для которыхъ культура была не процессомъ накопленія духовныхъ и матеріальныхъ силъ на родной почвѣ черезъ наслѣдственную передачу, а процессомъ скороспѣлой акклиматизаціи на чужой землѣ. До какой степени эта полуинтеллигенція далека отъ истинной культуры, это она сама доказала въ послѣдніе годы, выдвинувъ изъ своихъ низовъ такого антикультурнаго писателя, какъ Максимъ Горькій. Наконецъ, надо принять въ разсчетъ, что развитіе желѣзнодорожнаго сообщенія, ростъ городской жизни и фабричной промышленности быстро вносили въ психику цѣлыхъ массъ подвижность и сложность настроеній и притомъ такихъ, которыя даютъ предпочтеніе матеріальнымъ благамъ, а, слѣдовательно, и ученіямъ и лжеученіямъ объ этихъ благахъ.

При этихъ условіяхъ правительство, въ царствованіе Императора Александра III, пыталось начать подъемъ въ гору культуры по другой дорогѣ. Удерживая всѣ слои населенія и, главнымъ образомъ, интеллигенцію отъ всякихъ эксцессовъ и центробѣжныхъ движеній въ ходѣ общественной и государственной жизни, правительство задумало создать, среди обезпеченнаго мира, источники народной сытости, какъ основы дальнѣйшаго прочнаго, хотя и постепеннаго подъема культуры. Приведеніе въ порядокъ бюджета частныя преобразованія въ системѣ налоговъ, накопленіе фонда для возстановленія металлическаго денежнаго обращенія, усиленное развитіе фабрично-заводской промышленности, наконецъ, постройка великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, какъ артеріи для колонизаціи Сибири и сбыта фабрикатовъ,—казалось, уже обезпечивали намъ возможность предпринять съ новыми силами и при лучшихъ условіяхъ культурное строительство, начиная съ низовъ населенія, съ первичныхъ клѣточекъ государства и минуя опасную и нецѣлесообразную перестройку Верховной власти государства, которая дала бы только выходъ къ политической свободѣ и власти «центробѣжному Западничеству» и инородцамъ, въ ущербъ силѣ государства и за счетъ основной массы русскаго населенія. И въ этотъ-то моментъ мы сорвались съ дороги и съ ужасающей быстротой полетѣли внизъ, въ пропасть анархіи. Какъ это могло случиться? Какія силы сбросили въ эту пропасть такую громадину, какъ Россійская Имперія? Кто въ этомъ виноватъ? И гдѣ и въ чемъ искать намъ спасенія?

Отвѣтъ на эти вопросы до нѣкоторой степени уже заключается въ томъ, что изложено раньше, что крупныя историческія событія и катастрофы родятся не мгновеніемъ, а вѣками. И внимательный читатель въ нашемъ очеркѣ прошлаго найдетъ основныя причины и психологическіе элементы переживаемой нами печальной современности Онъ пойметъ изъ этого очерка, что для русскихъ людей наша современность вовсе не «освободительное движеніе», а великая культурно-политическая трагедія, благополучный эпилогъ которой обусловленъ, конечно, не политическими авантюрами гр. Витте, не пародіями его на «великихъ реформаторовъ», но исключительно крѣпостью національнаго чувства и здравымъ политическимъ смысломъ русскихъ людей.

Указавъ на связь нашей современности съ отдаленнымъ прошлымъ, обратимся къ анализу событій и настроеній послѣднихъ лѣтъ, чтобы получить полный отвѣтъ на поставленные нами вопросы и вмѣстѣ съ тѣмъ провѣрить правильность исторической характеристики. Въ послѣдніе годы наше паденіе началось симптомами смуты и болѣзненнаго возбужденія именно въ тѣхъ сферахъ, гдѣ сконцентрированы культурные интересы: въ литературѣ, въ публицистикѣ и въ школѣ. Въ поэзіи, декадентство въ самыхъ истеричныхъ формахъ, Ницшеанство на выворотъ (человѣкъ—звѣрь, божокъ вмѣсто сверхъ человѣка); въ публицистикѣ—марксизмъ и всѣ его производныя лжеученія; въ философіи—іудействующее и эротоманское кликушество Розанова, Мережковскаго, Минскаго и К°; въ высшей школѣ—политическій кровавый бредъ и прогрессивный параличъ науки. Когда этотъ болѣзненный процессъ общественной психики достаточно опредѣлился, закулисные пророки и вожаки революціи стали нащупывать психологію новѣйшей бюрократіи на частныхъ случаяхъ, сначала на студенческихъ волненіяхъ, затѣмъ на ими же подготовленныхъ забастовкахъ рабочихъ. Оказалось, что неврастеническое состояніе общества отразилось и на дѣеспособности новой бюрократіи, которая проявила только растерянность, безволіе и безцѣльныя шатанія вправо и влѣво по впечатлѣніямъ минуты. Курсъ государственнаго корабля сталъ мѣняться такъ, какъ будто вовсе уже не было руля. Къ началу русско-японской войны подготовительный періодъ нашей анархіи закончился, и ясно опредѣлилось, что Россія не избѣжитъ не только внѣшней, но и внутренней войны, причемъ послѣдняя будетъ тѣмъ болѣе безпощадна, чѣмъ малоуспѣшнѣе окажется первая. И внутренніе враги сдѣлали все, что было въ ихъ власти, чтобы неуспѣхъ внѣшней войны достигъ размѣровъ безпримѣрнаго пораженія. Мало того, каждая неудача русскаго оружія на Дальнемъ Востокѣ тотчасъ использовалась тактически для будущей гражданской войны. Шелъ крестный походъ съ участіемъ подростковъ противъ «бюрократическаго режима». Правительство пыталось успокоить мятущееся «общество» (народъ оставался еще вполнѣ спокойнымъ и съ достоинствомъ переносилъ тягости и неудачи войны) выдачей политическихъ «вексельныхъ бланковъ»—указовъ о предстоящемъ удовлетвореніи обличителей бюрократическаго режима. Но на этихъ бланкахъ каждый сталъ писать то, что ему хотѣлось, и хотя желанія отдѣльныхъ кружковъ были различны, всѣ неистово требовали немедленной уплаты по политическимъ «векселямъ» и всѣ вопили о недовѣріи обѣщаніямъ правительства. «Мы требуемъ» и «мы не довѣряемъ обѣщаніямъ»—вотъ двѣ темы, которыя съ неизмѣннымъ успѣхомъ разыгрывались разношерстнымъ оркестромъ всероссійской анархіи. **Вл. Д.**

Еще о циркулярахъ гр. Толстого. (Письмо въ редакцію). Циркулярное распоряженіе министра народнаго просвѣщенія о родительскихъ совѣтахъ при среднихъ учеб. заведеніяхъ наводитъ на грустныя мысли. Еще этого не хватало въ этотъ смутный и тяжелый періодъ жизни русскаго народа. Останавливаясь на послѣднемъ двадцатипятилѣтнемъ періодѣ жизни Министерства Народнаго Просвѣщенія, видишь частую смѣну министровъ (едва едва не французскую), отсутствіе всякой системы и всякой созидательности. Отъ этого двадцатипятилѣтняго хаоса только и осталось: «сердечное попеченіе» генерала Ванновскаго, чуть-ли не полное упраздненіе классицизма, въ классическихъ гимназіяхъ, безконечные разговоры о переутомленіи, автономія университетовъ и финалъ всего—родительскіе совѣты при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Если «сердечное попеченіе» въ дѣлѣ воспитанія во время и съ разумомъ примѣненное не безполезно, то трудно согласиться хотя въ какой бы то ни было пользѣ родительскихъ совѣтовъ. Рисуется такая картина. Лежитъ больной; минуты его, говорятъ, сочтены; близкіе къ больному мечутся; не зная, что дѣлать, нанимаютъ докторовъ; тѣ исправно являются, прописываютъ рецепты, получаютъ крупные гонорары; а больному все хуже и хуже. Хочется спасти больного, поставить его на ноги, и приглашаютъ еще одного. Свѣтило-ли онъ въ своей спеціальности, или тьма кромѣшная, Богъ его знаетъ. Но первые шаги замѣчательны. Не осмотрѣвъ достаточно больного, болѣзнь быстро опредѣлилъ и методъ лѣченія назначилъ. Прежде всего установилъ слабость докторскаго авторитета, и, «для поднятія авторитета педагогическихъ совѣтовъ и ихъ полномочій», виноватъ, для поднятія докторскаго авторитета рѣшилъ пригласить на консиліумъ всѣхъ родныхъ и знакомыхъ, у кого только есть больные. Если не умно, то оригинально. Можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ найдется какая-нибудь баба, которая что нибудь и очень полезное посовѣтуетъ и тѣмъ «авторитетъ» докторовъ поддержитъ. Вздоръ, скажете! Нѣтъ того доктора, который предложилъ бы такую несуразность. Думается, что такого доктора и со свѣчей не сыскать, какъ не найти того инженера, который пригласилъ бы къ испорченному локомотиву или разрушенному желѣзнодорожному мосту всѣхъ стрѣлочниковъ, кондукторовъ, начальниковъ станцій и въ нихъ бы искалъ поддержки его инженерскаго «авторитета» и своихъ «полномочій». А вотъ нашелся же министръ, который, являясь главнымъ врачемъ, главнымъ инженеромъ въ дѣлѣ просвѣщенія, обращаясь къ подвѣдомственнымъ ему врачамъ—педагогамъ, признаетъ паденіе педагогическаго авторитета и для «поднятія авторитета педагогическихъ совѣтовъ и ихъ полномочій», «для упорядоченія школьной жизни», видитъ единственное средство въ образованіи родительскихъ совѣтовъ. Не вспоминается-ли дѣдушка Крыловъ: «постойте жъ, и сказалъ соврать: вы вѣрно ужъ поладимъ, коль рядомъ сядемъ».

Вдумываясь въ мотивы, вызвавшіе циркулярное распоряженіе о родительскихъ совѣтахъ для столь великой цѣли, какъ поднятіе авторитета педагогическихъ совѣтовъ, надо допустить два предположенія: или министерство считаетъ общество компетентнымъ въ педагогическихъ вопросахъ, или педагогическіе вопросы считаетъ такими несложными, что всякій отецъ и матерь способны въ нихъ разобраться.

Допустить послѣднее едва-ли возможно. Надо допустить первое, т. е. компетентность общества въ педагогическихъ вопросахъ. Послѣднее предположеніе вѣрнѣе потому, что циркуляръ совпалъ съ періодомъ великаго освободительнаго движенія, когда «сапожникъ компетентенъ въ печеніи пироговъ, а «пирожникъ» въ тачаніи сапоговъ. Но не будетъ ошибкой и обидой для общества, если усомниться въ компетентности общества и въ дѣлѣ воспитанія и обученія. Общество въ огромномъ большинствѣ случаевъ педагогическими вопросами мало интересуется; слова «педагогика», «дидактика», «методика»—жупелы. Что же, спрашивается, такіе родительскіе совѣты внесутъ новаго въ жизнь школы? Какимъ образомъ эти совѣты подымутъ «авторитетъ педагоговъ»? Хорошо, если случайное собраніе не знающихъ другъ друга родителей выберетъ достойнаго и вдумчиваго сотрудника педагогическому совѣту, но вѣдь это случайность и, вѣроятно, довольно рѣдкая случайность; а если выборъ не удаченъ, то родительскіе совѣты могутъ внести въ школу скандалы, пристрастіе, проведеніе въ стѣнахъ учебныхъ заведеній всего, чего хотите, но только не ученія и не воспитанія. Въ лучшемъ случаѣ можно услышать будетъ лепетъ по педагогическимъ вопросамъ, а въ крайнемъ случаѣ—лишь бы не повторялась автономія университетовъ. Родительскіе совѣты дѣла не поправятъ, а напротивъ, еще большую смуту внесутъ. Родителямъ, заботящимся не о себѣ, а о дѣтяхъ, не приходится браться за то дѣло, въ которомъ они мало компетентны или совсѣмъ не компетентны.

Но гдѣ же отвѣтъ на мучительный вопросъ: какъ упорядочить школу, какъ поднять упавшій педагогическій авторитетъ! Думается, что гг. педагогамъ надо искать отвѣта на этотъ вопросъ въ самихъ себѣ. Не мѣшало бы справиться, какимъ путемъ школа дошла до послѣднихъ дней, узнать, чему учили и какъ учили. Мнѣ думается, что печку можно нагрѣть какими угодно дровами, даже и соломой. Въ комнатѣ будетъ тепло и никому въ голову не придетъ спрашивать, какимъ матеріаломъ топили въ печахъ. Если конечная цѣль воспитанія и обученія—развитіе всѣхъ лучшихъ качествъ души человѣка и обогащеніе знаніями, все равно, выражаясь фигурально, какъ конечная цѣль топки въ печи—тепло въ комнатѣ, то всякій матеріалъ, дающій въ той или другой степени здоровую пищу уму и сердцу, будетъ пригоденъ. Дѣло мастера боится. Хорошій истопникъ, ознакомившись съ печкой и матеріаломъ, отлично вытопитъ и соломой, а другой безтолку напретъ въ печь соломы и все потухнетъ, а у третьяго и самыя лучшія дрова горѣть не будутъ. Гг. педагогамъ, какъ спеціалистамъ, детально должно быть извѣстно, когда, какъ, гдѣ и чѣмъ топить, не спрашиваясь совѣтовъ случайной толпы. Веди своихъ учениковъ въ Римъ кратчайшей дорогой, любя дѣтей и юношество, надо думать прежде всего не о себѣ, а о дѣлѣ, которому служишь. Едва-ли при такихъ условіяхъ мыслимы корпоративные съѣзды гг. педагоговъ, въ родѣ съѣзда естествовѣдовъ въ концѣ 1904 г. и прежде времени закрытаго, едва-ли мыслимо уродливое постановленіе 45 кіевскихъ педагоговъ отъ 14—17 окт. Отцы и матери, отдавая своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, думаютъ, что отдаютъ въ науку и воспитаніе людямъ «не съ сосенки и боренки», вродѣ родительскихъ совѣтовъ, а педагогамъ, понимающимъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, людямъ безусловно честнымъ и добросовѣстнымъ въ своемъ дѣлѣ. Родители требуютъ отъ нихъ прежде всего знаній, знаній и знаній въ томъ предметѣ, за который берутся, а также умѣнія преподать эти знанія въ такой формѣ, чтобы душа дѣтская не стонала и отвращенія не получила. Политикѣ не мѣсто въ стѣнахъ учебныхъ заведеній и если политиканствующіе гг. педагоги добровольно или недобровольно уйдутъ, а дѣйствительные труженики неблагодарнаго, но святого дѣла воспитанія и обученія, ставъ по мѣстамъ, дружно и честно по мѣрѣ силъ и знаній примутся за дѣло безъ толпы, безъ родительскихъ совѣтовъ, то скоро и школа будетъ упорядочена и упавшій авторитетъ педагоговъ будетъ возстановленъ. Школѣ, вѣдающей «душу живу», надо принять не то, что «ново»—оригинально, а то, что «истинно», а потому великія слова звучатъ въ устахъ Государя Императора къ представляющейся депутаціи: «Большой грѣхъ берутъ на душу тѣ, которые своими дѣйствіями и внушеніями создаютъ и поддерживаютъ смуту, разжигая страсти и взаимную вражду». **Е. А. С—чъ.**

Общество грамотности и его защитники. (Письмо въ ред.). Главное зло, причиняемое пресловутой «освободительной» печатью, заключается въ систематическомъ затемнѣніи народнаго сознанія распространеніемъ всевозможныхъ злостныхъ вымышленій и инсинуацій по адресу тѣхъ, кто такъ или иначе стоитъ на пути къ освобожденію отъ всякихъ путъ гражданственности. Да и какимъ другимъ оружіемъ могутъ сражаться люди, которые не смѣютъ называть вещи ихъ собственными именами и принуждены открытые грабежи деликатно именовать «аграрными волненіями» и «освободительнымъ» движеніемъ», а убійства изъ за угла «святой местью»? Очевидно, остается единственный путь—путь подтасовки и извращенія фактовъ, слуховъ, сплетенъ, забрасыванія грязью и вообще «святой лжи» во всевозможныхъ видахъ и формахъ. И путь этотъ используется широко и безъ всякаго стѣсненія. Все это, конечно, слишкомъ извѣстно и не стоило-бы повторенія, если бы не представляло колоссальной важности, чреватой всякими грустными послѣдствіями, часто неожиданными для самихъ самозванныхъ освободителей. Какъ ржа ѣстъ желѣзо, какъ капля воды долбитъ гранитъ, такъ тлетворныя идеи преступниковъ снова проникаютъ въ затуманенное сознаніе обывателя, тонкой паутиной лжи и наговоръ опутываютъ обыкновенныя явленія и неуклонно шагъ за шагомъ расшатываютъ общественные устои, вызывая нервную смуту, растерянность, неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ. Что было вчера бѣло, чернѣетъ, чего вчера было нельзя, сегодня съ удовольствіемъ. Бѣдный обыватель протираетъ глаза, хватается за голову и большого труда стоитъ потомъ убѣдить его, что это не левъ, а обыкновенная дворняжка. Гипнозъ этотъ въ удивленію дѣйствуетъ одинаково сильно не только на малокультурную массу, на такъ-называемую «интеллигенцію», которая въ послѣднихъ событіяхъ выказала поразительную неустойчивость и сыграла жалкую роль стада, безцѣльно бросающагося изъ одной крайности въ другую. Разоренный помѣщикъ совершенно справедливо писалъ (№ 2 Права и Порядка 1905 г.): «А руководимое этой прессой («освободительной») юношество выказало себя совсѣмъ не подготовленнымъ къ самоопредѣленію; оно проявило фанатическую нетерпимость ко всему, что не одобрено ея вожаками; оказалось неспособнымъ выслушивать, обсуждать и затѣмъ принимать или отвергать мнѣніе отдѣльнаго лица, не касаясь его личности. Безопаснѣе запѣть въ лѣсу среди звѣрей, чѣмъ среди нашихъ республиканцевъ высказать свое мнѣніе». Знаменитое «э!», сказали мы съ Петромъ Иванычемъ, осталось незыблемымъ до сихъ поръ. «Э!» провозглашаетъ разные «вѣстники» и «отклики». «Э!» покорно вторитъ «распропагандированная» публика. А они еще пуще стараются... Нѣчто подобное случилось съ моимъ докладомъ «О распространеніи кіевскимъ обществомъ грамотности среди народа брошюръ революціоннаго характера». Сущность этого доклада читателямъ «Кіевлянина» извѣстна за исключеніемъ нѣкоторыхъ подробностей, въ которыхъ собственно и заключается весь интересъ и которыя намѣренно стараются извратить защитники «угнетенной невинности» общества грамотности.

Прежде всего, каковы цѣли возникшаго и содержимаго на общественныя средства общества грамотности? Цитируемъ выдержки изъ устава и инструкцій:

«Въ видахъ содѣйствія распространенію въ Юго-Западномъ краѣ *русской грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ* учреждается въ г. Кіевѣ общество русской грамотности, которое имѣетъ своимъ предметомъ слѣдующее: пособія, по мѣрѣ средствъ, къ поддержанію существующихъ, открытію новыхъ народныхъ училищъ, къ учрежденію классовъ для занятій со взрослыми, изданіе учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, *распространеніе книгъ и періодическихъ изданій для народнаго чтенія* и т. п.».

«Общество грамотности въ своей дѣятельности сообразуется съ правилами и распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія».

«Составленіе списковъ выписываемыхъ книгъ и изданій... входитъ въ обязанности совѣта кіевскаго общества грамотности».

Въ брошюрахъ, *купленныхъ въ книжной лавкѣ Кіевскаго общества грамотности и снабженныхъ его штемпелями*, какъ извѣстно, говорилось о вооруженномъ возстаніи, уничтоженіи собственности, свободной любви и т. п. вещахъ, ничего общаго съ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа не имѣющихъ. Въ заключеніе своего доклада я высказалъ: „*Нравственный* долгъ каждаго *честнаго* гражданина заявлять о неправильномъ по существу и незаконномъ распоряженіи *чужой собственностью.* Но помимо нравственнаго, мы имѣемъ и право *формальное.* Всѣ мы граждане города Кіева, субсидирующаго кіевское общество грамотности, и *если мы позволимъ на наши деньги сѣять революціонную смуту*, то тѣмъ выразимъ свою солидарность *съ революціонерами*“. Докладъ вызвалъ въ публикѣ большое негодованіе на дѣйствія общества и въ результатѣ оно лишилось субсидіи города. Что-же сдѣлало для своей реабилитаціи общество, обвиненное открыто-устно и печатно—въ столь тяжкомъ проступкѣ, какъ злоупотребленіе общественнымъ довѣріемъ и незаконное распоряженіе чужой собственностью? Оно не нашло ничего лучшаго, какъ прибѣгнуть къ подтасовкѣ фактовъ, объявивъ въ своемъ собраніи и въ газетахъ, что все это *„грязный доносъ“* и *„инсинуаціи“*, такъ какъ *книги разрѣшены цензурой* и куплены не въ *„читальнѣ“* общества а въ складѣ, *таковъ же коммерческомъ учрежденіи, какъ всѣ книжные магазины Оглоблина, Розова и др.*

Чистѣйшая подтасовка фактовъ, возможная только со стороны такого ничѣмъ не стѣсняющагося «просвѣтительнаго» учрежденія, какъ кіевское общество грамотности. Если моего доклада не знаетъ публика, то ужъ общество-то грамотности его навѣрное знаетъ, а тамъ ясно сказано, что книги куплены не въ «читальнѣ», а въ «складѣ», что, хотя составляетъ маленькую разницу, но вины общества, какъ оно ошибочно думаетъ, ничуть не умаляетъ. Самое интересное это то, что общество *упорно не хочетъ знать своего устава и инструкцій*, цитированныхъ выше, которые ясно говорятъ, что совѣтъ общества долженъ, не полагаясь на общую цензуру, «составлять списки выписываемыхъ книгъ» для народнаго чтенія, исключительно въ цѣляхъ насажденія «русской грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія». Вотъ они три кита беззастѣнчивой святой лжи—не въ «читальнѣ», а въ «складѣ»; «дозволено цензурой» (что теперь не дозволено?) и «складъ—коммерческое предпріятіе»—которыми запутавшееся общество хочетъ спасти положеніе.

Сбитые съ толку беззастѣнчивостью объясненій «просвѣщенныхъ» руководителей общества, ко мнѣ многіе обращались за разъясненіями: «какъ же такъ... не въ читальнѣ, а въ складѣ... дозволено цензурой... коммерческое предпріятіе... и вдругъ нельзя продавать?

Дѣятели общества въ трогательномъ единеніи съ освободительными газетами прекрасно знаютъ почему нельзя, но не въ ихъ интересахъ говорить правду. Общество на краю разоренія и можетъ быть не сегодня, завтра, «стая славныхъ» уступитъ свое мѣсто болѣе разборчивымъ въ достиженіи своихъ цѣлей людямъ. Но трудно разставаться съ насиженнымъ гнѣздомъ. И вотъ просвѣтители борятся... Много статей и замѣтокъ помѣстили они по этому поводу въ своихъ «органахъ», гдѣ они толковали о доносахъ, охранномъ отдѣленіи, гороховыхъ пальто и взывали къ довѣрію и сочувствію общества, обѣщая продолжать «по прежнему». Но общество видимо прежняго-то отъ общества грамотности не хочетъ и приходится по-неволѣ прикрывать лавочку. Въ заключеніе освободители вступили на скользкій путь открытыхъ личныхъ оскорбленій въ печати. Въ № 19 с. г. «Кіевскихъ Откликовъ» появилась статья «Право и порядокъ» съ позволенія сказать «политическая». Привожу выдержки: «г. Н. Садчиковъ, личность, сдѣлавшаяся извѣстной Кіеву по сыску, продѣланному имъ въ книжномъ складѣ кіевскаго общества грамотности. На общество грамотности она (партія прав. пор.) послала доносъ, кажется тремъ учрежденіямъ, и въ доносѣ, какъ водится въ такихъ случаяхъ, допущена была «неточность», сказано, будто разрѣшенныя цензурой книги продаются въ «народной библіотекѣ», тогда какъ они продаются (и по сейчасъ?) въ книжномъ магазинѣ общества грамотности такъ же, какъ и въ книжныхъ магазинахъ Оглоблина и Розова... Мы очень сожалѣемъ (а какъ мы сожалѣемъ!), что общество грамотности такъ добродушно (?) отнеслось къ доносамъ партіи правового порядка и отвѣтило на доносы только презрѣніемъ (хорошо пашутъ курскіе помѣщики!). Разъ дѣло дошло до ложныхъ доносовъ (вотъ именно настоящее слово), обществу слѣдовало-бы посадить на скамью подсудимыхъ, по крайней мѣрѣ (какая скромность), хоть главнаго доносителя г. Садчикова (Боже, какая честь, и еще господина), пусть бы онъ понялъ (неразумный), что «право» можетъ существовать реально въ жизни, а не въ заголовкѣ только партіи»...

Послѣдняя фраза самая цѣнная во всемъ этомъ «произведеніи». Да, право, слава Богу, еще существуетъ, какъ его не старались упразднить за послѣднее время. И прежде всего это почувствуютъ г. редакторъ «Кіевскихъ Откликовъ», очутившись, какъ совершенно вѣрно замѣтилъ, вѣроятно, близко знакомый съ этой стороной дѣла, его сотрудникъ, на скамьѣ подсудимыхъ за оскорбленіе въ печати. Я это сдѣлаю изъ чувства долга передъ одурачиваемыми читателями «Кіевскихъ Откликовъ», которые, читая ложь и не возражая, становятся невольными соучастниками некрасивой исторіи, а также передъ самой редакціей «Кіевскихъ Откликовъ», которая, «распропагандировавъ», сама себя высѣкла, потеряла способность разбираться въ словахъ и понятіяхъ, что грозитъ серьезными огорченіями въ будущемъ... А времена теперь трудныя. **Н. Садчиковъ.**

Въ Тифлисѣ.

Путевыя замѣтки.

VII.

Несмотря на бомбы и револьверы, обильно примѣненные противъ манифестантовъ-патріотовъ, все же «черная сотня» въ октябрѣ въ Тифлисѣ смяла революціонеровъ и, какъ и вездѣ, на время водворила порядокъ... Революціонеры еще болѣе озлобились и стали дѣйствовать изъ-за угла. Началась расправа съ отдѣльными лицами. Метанію бомбъ не было конца. Полиція совершенно бездѣйствовала, не обнаруживъ ни одного мѣста изготовленія бомбъ. Анархисты все наглѣли и, забывъ бакинскіе уроки, не выдержали и бросились на неповинныхъ татаръ. По постановленіямъ комитетовъ, начались убійства видныхъ

мусульманъ. Разразилась (18 ноября) ужасающая рѣзня въ Елизаветполѣ армянъ татарами. Но едва затахла рѣзня въ Елизаветполѣ, какъ армяне напали на татаръ въ самомъ Тифлисѣ. Вообще на Кавказѣ армяне стоятъ во главѣ всего революціоннаго движенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ они вызываютъ ненависть другихъ народностей, ужасно наглы, но не способны къ борьбѣ съ такою силою, какъ татары.

Все это было во второй половинѣ ноября, и съ тѣхъ поръ анархія на Кавказѣ не прекращалась до конца декабря. Поведеніе высшихъ властей за этотъ періодъ анархіи представляетъ собой нѣчто совершенно невѣроятное.

Намѣстникъ и его помощники остались вѣрны себѣ и послѣдовательны: къ прекращенію рѣзни не было принято мѣръ. Во всеподданнѣйшемъ донесеніи графъ Воронцовъ-Дашковъ объяснялъ это «недостаткомъ войскъ». Тогда на сцену выступилъ «Кавказскій союзъ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи». Имѣя свою боевую дружину, онъ предложилъ намѣстнику услуги по охранѣ порядка въ городѣ, но потребовалъ раздачи дружинѣ ружей и патроновъ. Намѣстникъ согласился и выдалъ 1,200 винтовокъ... Началась трагикомедія. Комитетъ соціалъ-демократической партіи имѣлъ въ сущности ничтожное число лицъ. Раздавъ имъ ружья, онъ оказался обладателемъ еще большаго остатка ихъ. Что съ ними дѣлать? И вотъ стали отовсюду сзывать дружинниковъ и раздавать ружья гимназистамъ и другимъ дѣтямъ... По улицамъ безъ смѣха и негодованія нельзя было ходить. Дружинники-дѣти понятія не имѣли объ обращеніи съ ружьями и просили солдатъ и казаковъ обучить ихъ этому. А настоящая дружина присоединилась къ революціонерамъ-армянамъ и употребила казенное оружіе противъ татаръ. Рѣзня усилилась. Революціонный комитетъ властно распоряжался... Надо помнить, что это было время, когда центральное революціонное правительство въ Петербургѣ, совершенно угорѣвъ, благодаря бездѣйствію правительства, открыто готовилось къ возстанію. При такихъ условіяхъ казенныя ружья тифлисскимъ революціонерамъ пришлись кстати...

Кончилось-бы, вѣроятно, взятіемъ въ плѣнъ намѣстника и ходатайствомъ плѣнника о санкціонированіи кавказской автономіи. Но этого не произошло потому, что въ Тифлисѣ, кромѣ намѣстника и его помощниковъ, есть еще войска и татары.

Татары въ сущности уже справились было съ армянами, даже усиленными казенными ружьями, и, несомнѣнно, они ужасно расправились бы съ ними, если бы не войска, во время и рѣшительно вмѣшавшіяся въ дѣло...

Тотчасъ послѣ раздачи революціонерамъ ружей и порученія имъ «охранять» городъ, войска и русскіе люди пришли въ негодованіе. Состоялся рядъ патріотическихъ митинговъ. Кончилось тѣмъ, что намѣстникъ «заболѣлъ», а военныя власти потребовали отъ революціонеровъ возвращенія оружія и силой водворили порядокъ. Часть ружей была возвращена, часть отобрана силой, а остальныя ружья остались у революціонеровъ и ушли въ Гурію... Во всемъ этомъ революціонеры увидали руку ген. Грязнова и теперь свели съ нимъ счеты...

Въ первыхъ числахъ декабря въ Тифлисѣ водворился внѣшній порядокъ, но только «внѣшній», какъ доносилъ и намѣстникъ, ибо мѣръ борьбы съ революціонерами не было принято абсолютно никакихъ: попрежнему свободно издавался «Кавказскій рабочій листокъ», открыто функціонировалъ и всѣмъ распоряжался революціонный комитетъ, не было произведено ни одного ареста. «Свободы» и неприкосновенность преступниковъ оставались въ полной силѣ!

Почтово-телеграфная забастовка, начатая 15 ноября, также продолжалась на вполнѣ «конституціонныхъ» началахъ. Намѣстникъ сносился съ Петербургомъ при помощи курьеровъ, возившихъ телеграммы въ Ростовъ.

Но вотъ началась «всеобщая» забастовка и «великая россійская революція». Комитетъ соціалъ-демократической рабочей партіи объявилъ себя временнымъ кавказскимъ правительствомъ и сталъ, дѣйствительно, полновластно и беспрепятственно распоряжаться.

Въ номерѣ «Кавказскаго рабочаго листка» отъ 10 декабря появилась следующая наглая статья:

„Тифлисъ, 10 декабря 1905 года.

Возврата нѣтъ!

„Два смертельныхъ врага стоятъ другъ противъ друга въ Петербургѣ", писали мы нѣсколько дней тому назадъ: „съ одной стороны органъ реакціи, органъ издыхающаго режима—царское правительство, а съ другой—органъ революціи, органъ нарождающейся Россіи, временное революціонное правительство сорганизовавшееся вокругъ Совѣта рабочихъ депутатовъ". Первое уже почти лишилось политической власти, второе еще не захватило ея въ свои руки окончательно. Предстоитъ схватка, рѣшительная схватка, которая должна закончиться гибелью одного изъ участниковъ.

Царское правительство собралось съ послѣдними силами для генеральнаго сраженія съ побѣдоносною революціей; оно хочетъ еще разъ помѣряться съ революціоннымъ народомъ силою: нагло попирая права народа, завоеванныя имъ геройскими усиліями, уничтожая „свободы" слова, печати, союзовъ, стачекъ, неприкосновенность личности, правительство прекрасно сознаетъ, на какой опасный путь оно вступаетъ. Своими послѣдними мѣропріятіями оно бросаетъ дерзкій вызовъ противнику и зоветъ его на борьбу! Революціонный пролетаріатъ принимаетъ этотъ вызовъ: онъ отвѣчаетъ всеобщей политической стачкой.

Возврата нѣтъ! Корабли за нами сожжены, а передъ нами стоитъ альтернатива раздавить окончательно самодержавіе или быть имъ раздавленнымъ. Дѣло идетъ уже не объ уступкахъ, не о реформахъ, подобныхъ возвѣщеннымъ 17 октября, дѣло идетъ о захватѣ политической власти революціоннымъ народомъ.

Каковы наши орудія въ предстоящемъ сраженіи?

Массовая политическая стачка, которая уже охватила почти всю Россію, является дѣйствительно революціоннымъ средствомъ борьбы, разрушительнымъ орудіемъ, которымъ организованный и сознательный пролетаріатъ можетъ окончательно парализовать государственный механизмъ, внести анархію въ экономическую жизнь, дезорганизовать и обезсилить политическую власть. Она при благопріятныхъ обстоятельствахъ достаточна для того, чтобы вырвать у правительства тѣ или иныя реформы, но безусловно недостаточна для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя ставитъ теперь пролетаріатъ и вообще революціонный народъ: для свержения самодержавія, уничтоженія монархіи и утвержденія демократической республики.

Мы должны обратиться къ другому орудію революціонной борьбы, орудію, которымъ наравнѣ съ пролетаріатомъ могутъ пользоваться также непролетарскіе слои революціоннаго народа. Самодержавіе принуждаетъ насъ взяться за общенародное средство борьбы: вооруженное возстаніе.

Пролетаріатъ больше всѣхъ и энергичнѣе всѣхъ боролся въ переживаемой общенародной [illegible] самодержавіе, цѣною своей крови онъ купилъ половину свободы гражданскихъ правъ, которыми пользуется весь народъ. Теперь онъ далъ сигналъ окончательной схватки! Пусть всѣ слои революціоннаго народа отзовутся на этотъ сигналъ своего руководителя: пусть всѣ тѣ, которые заинтересованы въ замѣнѣ царскаго самодержавія народнымъ, готовятся къ генеральному сраженію съ царизмомъ. Врагъ смертельно раненъ выстрѣломъ пролетаріата: добьемъ-же его совмѣстными усиліями!"

Вотъ какъ писали въ тифлисскихъ газетахъ!

Но намѣстникъ и послѣ этого не осмѣлился прикоснуться къ священной «свободѣ» слова.

Замѣтьте, что «Кавказскій рабочій листокъ»—такъ сказать, оффиціальный органъ «соціалъ-демократической рабочей партіи».

Вслѣдъ затѣмъ комитетъ послѣдней, какъ доносилъ впослѣдствіи намѣстникъ, «захватилъ желѣзную дорогу, пуская поѣзда только по своему выбору, и осуществилъ въ Тифлисѣ забастовку». Донесеніе при этомъ указываетъ, что забастовка осуществлялась при помощи бомбъ и револьверовъ, а полиція и войска вынужденно бездѣйствовали...

Кончилось тѣмъ, что комитетъ соціалъ-демократической партіи дѣйствительно сталъ хозяиномъ города. Власти совершенно устранились, полагая, очевидно, что все происходящее—въ порядкѣ вещей: на то, молъ, и свобода!

Вполнѣ естественно, что при такихъ условіяхъ населеніе настоящимъ своимъ начальствомъ признало революціонный комитетъ. Послѣдній дѣйствовалъ совершенно открыто. Онъ помѣщался на Нахаловкѣ, охраняемый дружинниками, вооруженными казенными ружьями. Отсюда исходили всѣ распоряженія. Фабриканты, купцы и всѣ другіе обращались сюда съ разными ходатайствами. Комитетъ однихъ жаловалъ, другихъ каралъ. Весь городъ былъ страшно терроризированъ. Нашелся смѣльчакъ-фабрикантъ Придоновъ,—который въ отвѣтъ на забастовку рабочихъ объявилъ свою фабрику закрытой. Немедленно комитетъ принялъ и опубликовалъ слѣдующую резолюцію:

„Кто закрываетъ теперь фабрику, прекращая выдачу платы рабочимъ, тотъ врагъ революціи. Революціонный народъ призываетъ всѣхъ гражданъ бойкотировать и личность, и продукты этого предпринимателя. Революціонный народъ объявляетъ внѣ законa его самого и его имущество. Имя такого предпринимателя вносится въ проскрипціонные списки революціи".

Въ казенномъ оперномъ театрѣ въ это время, послѣ краха (въ ноябрѣ, во время армяно-татарской рѣзни) антрепренера Л. Д. Донского, работало товарищество артистовъ, которому, однако, казенная дирекція гарантировала контрактное жалованье полнымъ рублемъ. Требованіе комитета о забастовкѣ, подкрѣпленное угрозой бомбометанія, не миновало и казеннаго театра. И вотъ, представители товарищества, имѣвшаго уже три перерыва спектаклей, отправились въ комитетъ соціалъ-демократической партіи просить о разрѣшеніи продолжать спектакли... Отправилось четыре представителя: главный капельмейстеръ, режиссеръ и два артиста. Ихъ приняли высокомѣрно. Въ помѣщеніи комитета въ это время шло засѣданіе. Члены комитета не предложили прибывшимъ артистамъ даже сѣсть. Они стоя изложили свою просьбу и получили рѣзкій и надменный отказъ... Спектакли 14 декабря прекратились, ибо власти ничего и никого не охраняли, а оперное предпріятіе лопнуло.

Словомъ, было полное господство революціонеровъ. Намѣстникъ не сдѣлалъ даже попытки сопротивленія. Городу грозилъ голодъ: сахару, керосина и проч. не было. Маленькій черный хлѣбецъ съ кулакъ продавался по 10 коп.

При такихъ условіяхъ графъ Воронцовъ-Дашковъ впервые заволновался: онъ усиленно сталъ говорить своимъ приближеннымъ: «И что это Петербургъ молчитъ!» Тѣмъ не менѣе продолжалъ ничего не дѣлать. Но Петербургъ въ это время не молчалъ: уже давно были изданы исключительные законы о порядкѣ объявленія мятежныхъ мѣстностей на положеніи чрезвычайной охраны и на военномъ положеніи и объ объявленіи чрезвычайной охраны на желѣзныхъ дорогахъ. Въ Москвѣ, Прибалтійскомъ краѣ и другихъ мѣстахъ уже вступили въ борьбу съ мятежниками.

Объ этомъ ничего не было извѣстно въ Тифлисѣ, ибо Кавказъ былъ совершенно отрѣзанъ отъ Россіи: ни телеграфъ, ни желѣзная дорога не работали.

А. Савенко.

Казнь комитета московскихъ мятежниковъ. Объ этой казни на ст. Голутвино г. Столыпинъ сообщаетъ слѣдующее въ «Нов. Времени»: Въ газетахъ были описанія разстрѣла забастовочнаго комитета въ Голутвинѣ, и описанія невѣрныя. Разстрѣляно людей больше, чѣмъ пишутъ въ газетахъ: именно 36. По крайней мѣрѣ, такъ мнѣ передавали изъ источника, который представляется для меня совершенно достовѣрнымъ. Въ краткихъ словахъ дѣло происходило такъ: Желѣзнодорожною забастовкою въ связи съ московскимъ вооруженнымъ возстаніемъ руководилъ забастовочный комитетъ изъ тридцати шести лицъ. Въ послѣдній періодъ возстанія (а, можетъ быть, и все время: точныхъ свѣдѣній не имѣю) этотъ комитетъ перенесъ свою дѣятельность въ Голутвино и оттуда руководилъ «всероссійскою» желѣзнодорожною забастовкою. Войскамъ была дана задача захватить и разстрѣлять этотъ комитетъ. Сначала захвачено было тридцать пять человѣкъ, одному удалось скрыться. На вопросъ начальника отряда, члены комитета признали, что они именно представляютъ собою центральный забастовочный комитетъ, но имена свои отказались сообщить, говоря, что на дальнѣйшіе разспросы будутъ отвѣчать только судебнымъ властямъ. На это начальникъ отряда возразилъ, что они немедленно будутъ разстрѣляны, и приказалъ раздѣлить ихъ на двѣ группы въ семнадцать и восемнадцать человѣкъ и поставить ихъ къ стѣнкѣ для казни. Тогда одинъ изъ плѣнниковъ заявилъ, что его фамилія Ухтомскій и попросилъ священника. Къ той-же просьбѣ присоединились и другіе христіане, евреи-же остались безъ напутствія. Пока священникъ исповѣдывалъ приговоренныхъ, привели тридцать шестого члена комитета, который оказался помощникомъ присяжнаго повѣреннаго Тарарыковымъ. Онъ призналъ свою принадлежность къ комитету и назвалъ свою фамилію.

По окончаніи исповѣди священникъ сказалъ начальнику отряда, что степень виновности осужденныхъ различна и потому было бы справедливо дать имъ возможность воспользоваться судебною защитою. На это начальникъ отряда отвѣтилъ въ томъ смыслѣ, что благодаритъ священника за исполненіе долга, но что у него есть тоже свой долгъ.

Послѣ этого комитетъ былъ разстрѣлянъ. Одновременно произошло слѣдующее: мимо Голутвина промчался по направленію къ Москвѣ поѣздъ, въ которомъ были люди, вооруженные винтовками, но не солдаты. Начальникъ отряда погнался за этимъ поѣздомъ по сосѣдней колеѣ, развивъ скорость въ 120 верстъ въ часъ. Въ открытыя окна вагоновъ были выставлены пулеметы, изъ которыхъ стали громить поѣздъ съ мятежниками, какъ только головной вагонъ съ ними поравнялся. Затѣмъ поѣздъ убавилъ ходъ, далъ сосѣднему поѣзду опять себя обогнать и вновь открылъ стрѣльбу изъ пулеметовъ. Наконецъ, разстрѣливаемый поѣздъ остановился; въ немъ оказался отрядъ дружинниковъ, состоявшій болѣе, чѣмъ изъ восьмидесяти человѣкъ, одинъ монахъ и одинъ мальчикъ. Около пятидесяти человѣкъ уже погибли. Остальные, кромѣ монаха и мальчика, были разстрѣляны.

Къ этому необходимо прибавить, что разстрѣливаніе мятежниковъ есть вполнѣ законное право той военной власти, противъ которой поднято оружіе и которая преслѣдуетъ мятежниковъ.

Иностранцы избиратели. (Письмо въ редакцію). Въ каждомъ государствѣ иностранцы, желающіе вступить въ число полноправныхъ гражданъ, должны предварительно прожить въ новомъ отечествѣ нѣкоторое, болѣе или менѣе продолжительное время, какъ-бы на испытаніи. За это время, съ одной стороны, опредѣляется политическая и нравственная благонадежность будущаго гражданина, а съ другой—ему дается возможность обжиться въ странѣ и до нѣкоторой степени проникнуться ея интересами. Понятіе объ отечествѣ и національныхъ интересахъ до сихъ поръ еще дорого для всѣхъ гражданъ всѣхъ государствъ на свѣтѣ и потому, конечно, нигдѣ иностранцы не допускаются къ участію въ рѣшеніи вопросовъ государственной жизни. У насъ, въ Россіи, допущены къ участію въ выборахъ въ Государственную Думу всѣ вѣрноподданные, а иностранцы, конечно, устранены. Возникаетъ, однако, вопросъ, можно-ли считать русскими гражданами тѣхъ лицъ, которыя, пользуясь всѣми правами участія въ жизни государства, открыто заявляютъ свое нежеланіе быть русскими гражданами и также открыто выражаютъ намѣреніе воспользоваться своими правами на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, какъ средствомъ оказать услугу другому государству. Такія лица хотя-бы и считались русскими подданными, на самомъ дѣлѣ являются въ Россіи иностранцами и какъ-бы долго они не жили въ Россіи, не могутъ считаться натурализованными и достойными правъ русскаго гражданина. Если-бы, положимъ, русскіе нѣмцы въ своей программѣ поставили уступку какой-нибудь русской области Германіи и заявили-бы открыто, что они на первомъ планѣ ставятъ интересы Германіи, не слѣдовало-ли бы такихъ русскихъ подданныхъ считать по меньшей мѣрѣ иностранцами? Такой-же вопросъ слѣдуетъ поставить и о другихъ нашихъ инородцахъ, особенно если ненадежность ихъ является не какъ мало вѣроятное предположеніе, а какъ уже вполнѣ выяснившійся фактъ.

Недавно въ Кіевѣ состоялся съѣздъ польской конституціонно-демократической партіи. Собралось до 500 поляковъ, преимущественно помѣщиковъ и адвокатовъ изъ губерній Юго-Западнаго края. Они рѣшили образовать особую мѣстную польскую партію, несмотря на малочисленность поляковъ въ краѣ—всего 3% населенія. Примкнула эта партія не къ русской, а по приглашенію главы польскихъ автономистовъ г. Врублевскаго, къ польской конституціонно-демократической партіи. Собраніе по приглашенію своего предсѣдателя поставило главнымъ пунктомъ программы своей дѣятельности автономію Польши. Выходитъ, что русскіе подданные первой своей заботой ставятъ образованіе новаго государства, къ числу гражданъ котораго они уже себя напередъ причислили. Могутъ-ли они считаться русскими гражданами?

Правда, русскіе «кадеты» тоже ставятъ въ свою программу автономію Польши, но несмотря на всю противоестественность такого требованія со стороны русскихъ людей, русская партія на эту автономію смотритъ все-таки съ точки зрѣнія русскихъ интересовъ, считая такое разрѣшеніе польскаго вопроса наиболѣе выгоднымъ для Россіи. Кіевскіе-же поляки вступили въ польскую партію, т. е. на Россію они будутъ смотрѣть, какъ иноземцы.

Въ настоящемъ случаѣ не важно, что ихъ отечество существуетъ только гипотетически, какъ нѣчто только предполагаемое. Важно, что люди обладающіе правами русскихъ гражданъ, вдобавокъ большею частью привилегированныхъ, живущіе среди русскаго населенія не одну сотню лѣтъ, на первый планъ ставятъ не интересы этого населенія и всей Россіи, а интересы чужого народа, и все-таки для поддержки своихъ стремленій польская партія надѣется найти союзниковъ среди чуждаго ей русскаго населенія.

Что поляки дадутъ своимъ русскимъ союзникамъ? Что они обѣщаютъ за поддержку?

Они обѣщаютъ бороться за свободу и равноправность всѣхъ гражданъ и улучшеніе участи угнетенныхъ. Подъ угнетенными надо понимать прежде всего поляковъ, свобода и равноправность тоже для поляковъ прежде всего. Русскіе люди отъ такихъ союзниковъ мало получатъ. По вопросу-же о другихъ несчастныхъ и угнетенныхъ, заботой о которыхъ проникнуты, дѣйствительно всѣ лучшіе русскіе люди, т. е. о культурномъ подъемѣ нашей темной крестьянской массы, польскій съѣздъ выразилъ очень мало единодушія и ограничился издѣвательствомъ надъ плодливостью крестьянъ. Ничего хорошаго русскій народъ отъ этихъ дѣятелей, презирающихъ русскій народъ, не получитъ и такіе союзники ни для какой русской партіи не годятся.

Нѣтъ, однако, худа безъ добра и надо надѣяться, что польскій съѣздъ принесетъ нѣкоторую пользу русскому населенію. Теперь, по крайней мѣрѣ, оно будетъ знать, что поляки, прожившіе цѣлые вѣка среди русскаго народа, остались по прежнему иностранцами.

Русскій гражданинъ.

Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: Вслѣдствіе застоя въ торговлѣ, большинство владѣльцевъ мясныхъ и колбасныхъ сократило у себя штатъ служащихъ и рѣшило удалить часть подмастерьевъ. Соціалистическія партіи прислали къ хозяевамъ своихъ «делегатовъ», которые потребовали оставленія подмастерьевъ на службѣ, угрожая въ противномъ случаѣ смертью. Положеніе хозяевъ, какъ сообщаетъ «Слово», якобы критическое.

19 января, около 2 ч. дня, полиціею былъ задержанъ на углу Проходной и Электоральной нѣкій Давидъ Кратка, 18 лѣтъ, у котораго оказался заряженный револьверъ, много патроновъ и подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на «оружіе». Какъ затѣмъ выяснилось, около 1 ч. дня Кратка участвовалъ въ покушеніи на жизнь проѣзжавшаго по Мировской ул. купца Ш. Вассерцуга, въ котораго стрѣляли изъ толпы евреевъ на углу Зимней улицы; пуля пробила Вассерцугу пальто, пиджакъ и жилетъ. Спустя полчаса Кратка появился на углу Проходной и Электоральной и угрожалъ убить посыльнаго еврея за то, что тотъ подалъ жалобу на жену, съ которой онъ находится въ разлукѣ. Кратка, какъ затѣмъ выяснилось, содержался въ цитадели и былъ освобожденъ оттуда по Манифесту.

16 января забастовали рабочіе мастерской одѣялъ И. Мышкина (Корол. 43), не согласившись на предложеніе хозяина работать только три дня въ недѣлю. Послѣ трехдневныхъ размышленій рабочіе согласились на эти условія и вернулись на работы.

18 января, въ $9\frac{1}{2}$ ч. утра въ 46 городское начальное училище ворвался какой-то человѣкъ и, стуча палкой по скамьямъ и стѣнамъ, разогналъ учениковъ, которыхъ въ этотъ день было въ училищѣ 15 чел.

Къ домовладѣлицѣ Е. Мировской (Мыльн. 7) явились четверо грабителей; двое съ ножами въ рукахъ остались въ корридорѣ, а двое, угрожая револьверами, потребовали отъ Мировской 1,000 р. Бывшая въ гостяхъ у Мировской Ю. Грабовская выскочила на лѣстницу и подняла крикъ. Грабители, боясь, что ихъ задержатъ, скрылись.

Къ домовладѣльцу И. Вилеру (Дикая 44) пришли 5 молодыхъ евреевъ и стали угрожать ему смертью за то, что онъ выселилъ одного жильца судебнымъ порядкомъ. Пришедшій къ Вилеру по дѣлу околоточный надзиратель успѣлъ задержать одного изъ этихъ евреевъ, который оказался фельдшерскимъ ученикомъ Х. Вайсманомъ, 18 лѣтъ, числящимся въ безвѣстной отлучкѣ.

На дняхъ сообщалось о двухъ субъектахъ, одѣтыхъ въ форму 22 горной батереи, выдающихъ себя за раненыхъ солдатъ и выпрашивающихъ милостыню. Попрошайки эти были задержаны въ казармахъ л.-гв. 3 артиллерійской бригады и оказались запасными нижними чинами Ицкой и Танаелемъ Фишами. Евреи эти на военную службу не призывались и на войнѣ не были.

Приказъ по 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи. По приказанію главнокомандующаго лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ былъ внезапно командированъ въ Москву на болѣе чѣмъ тяжелую и отвѣтственную службу по усмиренію вооруженнаго мятежа и водворенію порядка. Блистательно выполнивъ возложенную на него задачу, полкъ благополучно возвратился въ Петербургъ. Вызванный въ Москву, почти по тревогѣ и на неопредѣленный срокъ, полкъ въ какіе-нибудь 10—12 часовъ времени собрался въ образцовомъ порядкѣ, заботливо подумавъ рѣшительно обо всемъ и взявъ съ собою все необходимое. Семеновцы выступили въ походъ, движимые единственнымъ желаніемъ на дѣлѣ показать свою непоколебимую преданность Царю и отечеству. Нелегкая задача выпала на долю славнаго полка въ минуты выступленія его въ Москву, объятую мятежомъ и всѣми ужасами междусобной брани. Доблестные семеновцы, руководимые своими лихими офицерами и своимъ отцомъ-командиромъ, напрягая всѣ силы и не щадя жизни, честно, свято и примѣрно выполнили свой долгъ. Они наглядно показали всѣмъ вѣрнымъ сынамъ нашей великой страны и врагамъ ея, какъ понимаетъ свой долгъ, свою присягу доблестная гвардія Царя и во главѣ ея Петровская бригада, свято хранящая завѣты своего державнаго основателя, Великаго Петра, и не разъ доказавшая, что для нея нѣтъ ничего невозможнаго, разъ дѣло идетъ о службѣ обожаемому Государю и пользѣ родинѣ. Богу угодно было, чтобы мужественные семеновцы, беззавѣтно и безстрашно выполняя свой долгъ, понесли тяжкія потери, жертвами пали: убитъ 3-й роты ефрейторъ Осломинъ, умерли отъ ранъ: 3-й роты фельдфебель Яковъ Кобылицкій и роты Его Величества ефрейторъ Григорій Цыганковъ, ранены роты Его Величества рядовой Иванъ Горбатовъ, 3-й роты старшій унтеръ-офицеръ Василій Самдуль, той-же роты рядовой Петръ Брага, Ларіонъ Вознов и 8-й роты ефрейторъ Антонъ Науточкинъ. Съ болью въ сердцѣ и горемъ въ душѣ оплакиваю почившихъ, молю Всевышняго объ упокоеніи душъ павшихъ храбрецовъ и объ исцѣленіи раненыхъ молодцовъ. Увѣренъ, что память о нихъ сохранится на вѣчныя времена не только въ сердцахъ семеновцевъ, но и среди всѣхъ, имѣющихъ счастье служить въ 1-й гвардейской пѣхотной дивизіи. Тяжесть утраты дорогихъ товарищей, павшихъ на своемъ посту, да смягчится въ сердцѣ семеновцевъ твердымъ сознаніемъ свято исполненнаго долга. Радъ и счастливъ, что на мою долю выпадаетъ возможность отъ лица службы благодарить доблестный лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ, сильный своимъ могучимъ духомъ и тѣмъ единствомъ, которое составляетъ мощь и гордость строевой части. Горячо обнимаю командира полка, сердечно благодарю всѣхъ господъ офицеровъ, объявляю молодцамъ нижнимъ чинамъ душевное спасибо и поздравляю полкъ съ возвращеніемъ домой». Подписалъ командующій дивизіей свиты Его Величества ген.-м. *Озеровъ*.

Убійство генерала Грязнова. 16 января въ Тифлисѣ въ началѣ 12 часа дня на Барятинской улицѣ въ начальника штаба Кавказскаго военнаго округа генералъ-майора Грязнова была брошена бомба, которою онъ былъ убитъ.

Генералъ Грязновъ выѣхалъ изъ своей квартиры на Барятинской улицѣ въ экипажѣ, имѣя на козлахъ казака, и направлялся вверхъ къ Головинскому проспекту. Не успѣлъ еще экипажъ доѣхать до угла Саперной улицы, какъ стоявшій у Александровскаго сада молодой человѣкъ высокаго роста, блондинъ, одѣтый въ блузу и пиджакъ и имѣвшій въ рукахъ ведро, бросилъ, цѣля въ экипажъ, бомбу. Снарядъ, перелетѣвъ черезъ коляску, упалъ на мостовую и разорвался съ оглушающимъ трескомъ. Осколками бомбы генералъ былъ смертельно раненъ въ голову, грудь и ноги; всѣ раны съ правой стороны; тяжело раненъ и кучеръ; легкія раны получили сидѣвшій возлѣ кучера на козлахъ казакъ и проходившая по тротуару противоположной стороны какая-то женщина.

Генералъ Грязновъ былъ немедленно отвезенъ въ Михайловскую больницу для подачи ему медицинской помощи, но дорогою скончался.

Убійца, бросивъ бомбу, бѣжалъ въ Александровскій садъ, имѣя въ рукахъ револьверъ, но былъ задержанъ писаремъ-фельдфебелемъ, видѣвшимъ самый моментъ, когда брошенъ былъ снарядъ. При помощи подоспѣвшихъ солдатъ убійца былъ доставленъ въ комендантское управленіе, но никакихъ объясненій не далъ. Не только личности его, но и національности покуда выяснить не удалось. Судя по типу, онъ, повидимому, имеретинъ.

Необыкновенный юбилей. (Письмо въ редакцію). Много мы слышали о празднованіи юбилеевъ по случаю окончанія восьмидесятилѣтія жизни; но такого юбилея, какой долженъ былъ отпраздновать редакторъ кіевскаго народнаго календаря, еще за нѣсколько дней до окончанія восьмидесятилѣтія, кажется, никому не приходилось праздновать. Но разскажемъ, какъ это случилось: Недалеко отъ Кіева существуетъ школа пчеловодства, садоводства и огородничества которая содержится, главнымъ образомъ, отъ продажи принадлежащаго ей имущества. Но вслѣдствіе забастовокъ и смутъ въ нашемъ отечествѣ, въ послѣдніе полгода поступленіе дохода въ эту школу почти прекратилось и школа очутилась, какъ ракъ на мели, въ самомъ бѣдственномъ положеніи. На дняхъ мнѣ, какъ попечителю школы, дали знать, что въ школѣ нѣтъ дровъ для отопленія ея зданій. Не ожидая ни откуда скорой помощи, я рѣшилъ поѣхать въ кіевскую контору Государственнаго банка, чтобы взять проценты на оборотный капиталъ кіевскаго народнаго календаря, находящійся въ залогѣ по специальному счету. При этомъ въ виду того, что процентовъ можетъ быть недостаточно, я взялъ съ собою и планъ моего дома, находящагося въ г. Золотоношѣ, съ тѣмъ, чтобы посовѣтоваться въ банкѣ, нельзя ли получить ссуду подъ залогъ дома. Предстояло мнѣ получить проценты по купонамъ въ двухъ кассахъ: въ кассѣ общей и въ кассѣ специальной по храненію вкладовъ. Въ кассѣ общей мнѣ удалось получить купоны, раньше, въ 12-мъ часу. Получивъ по купонамъ въ первой кассѣ 168 р. я вложилъ ихъ въ бумажникъ, вмѣстѣ съ планомъ дома, во внутренній въ сюртукѣ боковой карманъ и застегнулся на всѣ пуговки. Затѣмъ я отправился въ отдѣленіе специальной кассы по храненію вкладовъ. Здѣсь я увидѣлъ необыкновенное зрѣлище. Въ то время, какъ при многочисленныхъ конторкахъ во всѣхъ отдѣленіяхъ банка почти не было публики, въ отдѣленіи для храненія вкладовъ, была многочисленная толпа, которая стояла и сидѣла на всѣхъ табуретахъ, которые были въ отдѣленіи; у конторки-же никого не было. Одинъ изъ публики объяснилъ, что чиновникъ, который долженъ выдавать купоны, отрѣзываетъ таковые отъ бумагъ гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ. Я ходилъ изъ угла въ уголъ почти въ теченіе часа. Наконецъ, въ первомъ часу появился у кассы чиновникъ, выдающій купоны. Я подошелъ къ кассѣ, но вслѣдъ за этимъ сидѣвшая на стульяхъ, ходившая по комнатѣ и вновь прибывшая публика такъ притиснула меня къ прилавку у кассы, что я по старости лѣтъ никакъ не могъ выбраться изъ этой толпы; ждалъ, что получивши купоны, мнѣ удастся вынырнуть изъ людской волны. Наконецъ, въ два часа чиновникъ объявилъ, что мнѣ слѣдуетъ уплатить за храненіе бумагъ; но тутъ оказалось, что бумажника и документовъ и слѣдъ простылъ; я вырвался изъ толпы и увидѣлъ, что съ наружи разрѣзанъ бокъ сюртука и изъ кармана вырѣзанъ бумажникъ. Тогда я обратился къ директору банка, заявивъ о происшествіи. Но директоръ банка только посовѣтовалъ обратиться въ Дворцовый участокъ. Тамъ составили протоколъ, о томъ же, что сдѣлано полиціей о розысканіи вора, мнѣ ничего не извѣстно.

Сообщая объ этомъ происшествіи, мы не можемъ не обратить вниманія на тѣ особенности, которыя мы замѣтили въ новомъ зданіи конторы Государственнаго банка. Пятьдесятъ лѣтъ мы, по должности директора гимназіи, а по выходѣ въ отставку въ 1890 году, по должности директора училища слѣпыхъ и попечителя означенной выше школы, посѣщали кіевскую контору Государственнаго банка неоднократно въ старомъ ея зданіи и могли совершать операціи не позже, какъ въ теченіе одного часа. Для удобства публики предъ кассами были устроены барьеры; получатели подходили къ кассѣ по одному и толкотни никакой не было. Теперь-же въ громадномъ помѣщеніи конторы съ множествомъ отдѣленій, корридоровъ и переулковъ для предупрежденія толкотни ничего не придумано; а, между тѣмъ, у кассы для храненія вкладовъ это крайне необходимо, такъ какъ въ этой кассѣ производятся весьма сложныя работы: пріемъ процентныхъ бумагъ на храненіе, выдача таковыхъ, разсчетъ и пріемъ платы за храненіе и выдача купоновъ. Не удивительно, что у этой кассы происходитъ страшная толкотня и что находятся специалисты, которые пользуются толкотнею.

А. Андреяшевъ.

Голодъ въ Японіи. Корреспондентъ «Frankt. Zeit.» изъ Іокогамы въ послѣднемъ письмѣ рисуетъ очень мрачную картину переживаемаго Японіей голода: «Въ трехъ сѣверныхъ провинціяхъ Міяги, Фукушима и Иватэ съ населеніемъ въ 2,821,557 душъ, пишетъ корреспондентъ, бѣдствіе приняло такіе же ужасные размѣры, какъ было шестьсотъ лѣтъ тому назадъ. Особенно тяжело положеніе провинціи Міяги; голодъ тамъ такъ свирѣпствуетъ, что мѣстныя газеты пишутъ: «смертный приговоръ произнесенъ надъ жителями этой провинціи». Добровольный комитетъ, образовавшійся въ Сендаи для помощи голодающимъ замѣчаетъ, что это выраженіе газеты мы должны смягчить и сказать не надъ жителями, а надъ третью ихъ. Но для этой трети смертный приговоръ дѣйствительно произнесенъ. Изъ населенія въ 899,279 душъ, по крайней мѣрѣ 280,000 находятся въ крайней нуждѣ и не доживутъ до весны, если имъ не будетъ оказана немедленная помощь. Въ провинціи Фукушима населеніе состоитъ изъ 1,174,024 чел., жатва же въ этомъ году меньше обыкновенной въ четыре раза: 300,000 находится въ страшной нуждѣ и обречены на голодъ до новой жатвы. Въ провинціи Иватэ положеніе нѣсколько лучше: жатва здѣсь была лишь въ три раза меньше обыкновенной. Однако, и здѣсь не менѣе 100,000 человѣкъ нуждаются въ помощи, чтобы дожить до лѣта. Такимъ образомъ, въ общемъ, въ трехъ сѣверныхъ провинціяхъ число живущихъ въ крайней нуждѣ достигаетъ уже теперь количества 680,000!

Къ браку испанскаго короля. Невѣста испанскаго короля Альфонса—принцесса Эмма Баттенбергская должна, какъ извѣстно, прежде чѣмъ стать испанской королевой—перейти изъ протестантства въ католичество. Испанская королева не можетъ быть не католичкой. По словамъ «Temps», церемонія обращенія въ католичество принцессы Баттенбергской будетъ, по возможности, упрощена. Въ настоящее время маркизъ де Товиръ ведетъ лично переговоры съ Ватиканомъ по этому поводу. Церемонія обращенія будетъ состоять просто въ наложеніи рукъ безъ новаго крещенія и безъ конфирмаціи.

Органъ сербскихъ торгово-промышленниковъ «Трговински Гласник.» пишетъ, что Сербія должна доказать своимъ друзьямъ, недругамъ и всѣмъ сербамъ, насколько она сильна и жизнеспособна. Уступить она не можетъ. Срокъ договора съ Австріей не скоро еще кончается, а «добрый сосѣдъ» уже теперь прекращаетъ ввозъ сербскаго скота и мяса, еще разъ доказывая, какъ мало онъ уважаетъ свое имя и свою подпись и какъ мало значатъ его обязательства». Ссылка на переговоры о торговомъ трактатѣ между Сербіей и Болгаріей ничего не значитъ, такъ какъ въ этомъ трактатѣ нѣтъ ни одного пункта, подрывающаго интересы Австріи. Договоръ Сербіи съ Германіей въ этомъ отношеніи, несомнѣнно, имѣлъ больше поводовъ къ объявленію таможенной войны Сербіи, но Австрія этого не сдѣлала. Очевидно, что причины нынѣшняго образа дѣйствій Австріи не экономическаго, а политическаго характера, припоминающія несчастныя милановскія времена. Поведеніе Австріи невольно заставляетъ, говоритъ «Трговински Гласник.», вспомнить о знаменитомъ тайномъ договорѣ съ Миланомъ, которымъ Сербія обязалась поддерживать Австрію при захватѣ Босніи и Герцеговины, не заключать никакихъ договоровъ безъ согласія Австро-Венгріи и свободно дѣйствовать на юго-востокѣ Балканскаго полуострова, т. е. биться съ Болгаріей. А противъ этой именно австрійской политики и направленъ теперь союзъ Сербіи съ Болгаріей. Указанный тайный договоръ съ Миланомъ до сихъ поръ служитъ зеркаломъ, отражающимъ политику Австріи, а этой политикѣ мы служить и подчиняться, говоритъ «Трг. Гласник.», не будемъ. «Австрія, замѣчаетъ между прочимъ газета, ничего намъ не давала, а все требовала, и теперь она требуетъ, чтобы мы представили на ея благосклонное усмотрѣніе нашъ договоръ съ Болгаріей и наше суверенное право свободно входить въ соглашенія съ другими державами. Но это право, котораго мы и наши предки добились съ такой массой жертвъ, мы не позволимъ ни отнять у насъ, ни ограничить. Мы не хотимъ быть въ зависимости отъ Австро-Венгріи ни въ торговомъ, ни въ политическомъ отношеніи.

Пріемъ инвентаря въ католическихъ церквахъ Франціи вызвалъ, какъ уже было указано, цѣлую бурю среди вѣрующихъ католиковъ, возмущенныхъ этимъ нарушеніемъ всѣхъ церковныхъ обычаевъ. 18 (31) января въ 2 часа дня эта церемонія должна была совершиться въ 28 парижскихъ церквахъ. Въ предыдущее воскресеніе священники съ каѳедры призывали своихъ прихожанъ въ возможно большемъ числѣ явиться присутствовать при совершеніи этой формальности. Префектъ Сены съ своей стороны пригласилъ къ себѣ всѣхъ меровъ и предложилъ имъ сопровождать правительственныхъ чиновниковъ, дѣйствуя при этомъ съ возможнымъ тактомъ и осторожностью. Папа, напротивъ, воздержался пока отъ всякихъ указаній на счетъ того, какимъ образомъ должны вести себя католики при пріемѣ государствомъ церковнаго инвентаря для передачи его общинамъ, которыя на будущее время поставлены вѣдать дѣло католическаго исповѣданія.

Къ 2 часамъ пополудни всѣ парижскія церкви были дѣйствительно биткомъ набиты публикой, хотя въ это время не бываетъ обыкновенно никакого богослуженія. Настоятели, окруженные духовенствомъ, ожидали передъ алтаремъ. Въ церкви св. Мадлены прихожане громко молились; «Матерь Божія, молись за насъ!» Когда чиновники вошли въ церковь, настоятель вышелъ къ нимъ на встрѣчу и вслухъ прочелъ протестъ противъ ихъ образа дѣйствій, хотя [illegible]хъ, [illegible]гласился допустить къ пріему п[illegible] Но толпа угрожала не допустить [illegible] Одинъ изъ молящихся, вскочивъ на [illegible] заявилъ: «Настоятель говорилъ такъ, [illegible] долженъ былъ говорить, но мы не [illegible]пимъ ограбленія церкви, которое ту[illegible] готовляется. Выбросимъ вонъ чиновни[illegible] Послѣдніе были дѣйствительно окру[illegible] вытолкнуты вонъ изъ церкви, между [illegible] какъ духовенство хоромъ пѣло молитвы. Подобныя же сцены повторялись во многихъ другихъ церквахъ. Въ церкви Сенъ-Рошъ патріотическая женская лига собрала многолюдную толпу, которая, выломавъ двери, напала на чиновниковъ съ криками: «Воры! Выбросьте ихъ вонъ!» и жестоко избила ихъ. Во главѣ демонстрантовъ находились націоналистскій депутатъ Арпдекомъ и совѣтникъ Бальяръ, которые были немедленно арестованы полиціей. Въ «Notre Dame des champs» было такое стеченіе народа, что чиновники не могли протолпиться до настоятеля. Толпа преграждала имъ путь съ криками: «Долой воровъ! Долой продажныхъ!».

Манифестаціи продолжались также и на улицѣ, такъ что полиціи приходилось отнимать чиновниковъ у разъяренной толпы и въ особенности женщинъ. Въ церкви св. Августина собрались сотни женщинъ изъ самыхъ аристократическихъ семействъ съ цѣлью препятствовать дѣйствіямъ чиновниковъ, которые дѣйствительно должны были удалиться изъ церкви, не исполнивъ возложеннаго на нихъ порученія. Взволнованныя дамы остались въ церкви, гдѣ одна изъ нихъ составила петицію къ папѣ съ просьбой приказать всему католическому населенію Франціи оказывать самое упорное сопротивленіе выполненію закона объ отдѣленіи церкви отъ государства. Петиція бы-

стро покрылась сотнями подписей.

Тѣ же или подобныя сцены повторялись во всѣхъ церквахъ за самыми незначительными исключеніями. Чиновниковъ часто встрѣчали возгласами: «Масоны!» и выталкивъ изъ церкви, преслѣдовали на улицѣ, пока на помощь къ нимъ не являлась полиція. Въ церкви Сенъ Венсенъ де Поль, переполненной экзальтированной толпой молящихся, одинъ изъ присутствующихъ воскликнулъ: «Когда воры взламываются въ мой домъ, я принимаю ихъ съ револьверомъ въ рукахъ!» Другой на это возразилъ: «Пусть настоятель скажетъ слово, и я задушу этихъ бандитовъ!» Мѣстами эти демонстраціи вызвали слабыя анти-клерикальныя манифестаціи. Въ 12 церквахъ пріемъ инвентаря вовсе не могъ состояться и отложенъ до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

Благодаря дрезденскимъ и гамбургскимъ безпорядкамъ, законодательныя и политическія сферы обратились къ правительству съ требованіемъ самыхъ энергичныхъ мѣръ противъ соціалъ демократіи, а власти рѣшились, наконецъ, дѣйствовать съ неумолимою строгостью противъ анархистовъ. «Гамбургскія Извѣстія» сообщаютъ, что за послѣднее время подвергались конфискаціи два органа анархистской печати «Революціонеръ» и «Анархистъ», которые дошли до геркулесовыхъ столбовъ разнузданности и нахальства. Наканунѣ «краснаго воскресенья» анархисты распространяли во многихъ тысячахъ экземпляровъ листокъ, подстрекавшій народныя массы къ грабежамъ, убійствамъ и поджогамъ; полиція арестовала этотъ листокъ и тѣхъ «товарищей», которые распространяли его; кромѣ того арестованы авторы нѣсколькихъ кровожадныхъ анархистскихъ статей и стихотвореній, очень похожихъ по своей нелѣпости на произведенія одного изъ нашихъ современныхъ рифмоплетовъ г. Таана. Словомъ, власти начинаютъ заботиться о томъ, чтобы очистить Германію отъ ненавистныхъ народу крайнихъ элементовъ, которые очень уютно устроились въ Берлинѣ, разсчитывая на полную безнаказанность. Правительство имѣетъ въ виду произвести на анархистовъ облаву, въ родѣ той, которая была устроена въ 90 годахъ. Здравомыслящая германская печать относится къ проектированной антианархистской кампаніи въ высшей степени сочувственно, а «Гамбургскія Извѣстія» замѣчаютъ, что государство должно употребить всѣ зависящія отъ него средства, чтобы освободить народъ отъ язвы анархизма.

Нѣкоторыя иностранныя газеты распространяли на дняхъ не безъ злостной задней мысли слухи о заключеніи сербско-черногорскаго союза, будто бы направленнаго противъ Австро-Венгріи. Черногорское правительство рѣшительно опровергаетъ эти слухи и называетъ ихъ злостнымъ вымысломъ. «Глас. Црногорца» заявляетъ, что столь же неосновательны и слухи о военномъ займѣ, который Черногорія будто бы заключила въ Италіи; столь же неосновательны и извѣстія о мобилизаціи черногорскихъ войскъ противъ Герцеговины и о маневрахъ, происшедшихъ въ присутствіи итальянскихъ и сербскихъ офицеровъ. Названная газета увѣряетъ, что Черногорія не имѣетъ никакихъ агрессивныхъ намѣреній на Балканскомъ полуостровѣ; она стремится только сохранить тамъ status quo, живя въ мирѣ и согласіи съ своими ближайшими сосѣдями, и направить всѣ свои силы къ развитію своего экономическаго благосостоянія и къ сохраненію порядка и спокойствія на своихъ границахъ.

Одной изъ первыхъ задачъ новаго англійскаго парламента будетъ упорядоченіе положенія дѣлъ въ южно-африканскихъ колоніяхъ. Уже и теперь въ англійской печати ведется ожесточенная борьба по поводу нѣкоторыхъ подлежащихъ рѣшенію вопросовъ. Либеральное правительство высказываетъ склонность идти на встрѣчу требованіямъ боэровъ въ вопросѣ объ избирательномъ правѣ.

«Times» пытается набросить тѣнь подозрѣнія на намѣренія боэровъ, которые протестуютъ будто-бы противъ равноправности всѣхъ голосовъ. Въ дѣйствительности боэры не желали-бы только, чтобы, вопреки обычаямъ всѣхъ другихъ странъ, полномочія распредѣлялись-бы въ каждомъ округѣ не по числу населенія, а по числу избирателей. Такимъ образомъ, Іоганнесбургъ съ его смѣшаннымъ населеніемъ получилъ-бы, конечно, большее число полномочій, чѣмъ населенные одними боэрами округа. До тѣхъ поръ, пока женщины не имѣютъ права голоса, мущина является представителемъ всей семьи, а потому повсюду принимается во вниманіе численность всего населенія, а не однихъ только избирателей. Въ Трансваалѣ противоположное постановленіе было-бы тѣмъ несправедливѣе, что оно давало-бы преимущество случайнымъ элементамъ, [illegible]ся на время съ цѣлью искать обогащенія, передъ коренными жителями и новыми поселенцами изъ Англіи.

Въ Преторіи въ собраніи делегатовъ, [illegible]ныхъ 40,000 прогрессивныхъ избирателей, ораторы указывали на серьезное [значе]ніе переговоровъ между Трансваалемъ [и им]ператорскимъ правительствомъ относительно дарованія странѣ отвѣтственнаго правительства.

Для новаго англійскаго кабинета, обѣщавшаго избирателямъ сокращеніе государственныхъ расходовъ, большое значеніе долженъ имѣть вопросъ о сокращеніи численности оккупаціонныхъ войскъ въ Трансваалѣ и Оранжевой колоніи. Въ составъ гарнизоновъ обѣихъ бывшихъ республикъ входятъ 13 батальоновъ пѣхоты, 3 полка конной инфантеріи, 4 полка кавалеріи, 4 батареи полевой артиллеріи, саперы, транспортные и обозные отряды, всего численностью до 22,000 человѣкъ. Въ политическихъ кругахъ Лондона утверждаютъ, что по возвращеніи изъ путешествія герцога Коннаутскаго и представленія имъ доклада по крайней мѣрѣ половина сосредоточенныхъ тамъ войскъ будетъ возвращена на родину.

Къ аудіенціи графа Андраши у императора Франца-Іосифа можно еще прибавить, что по словамъ близкихъ къ нему лицъ, графъ не ожидалъ ничего хорошаго отъ своей поѣздки въ Вѣну. Положеніе дѣлъ въ настоящій моментъ неблагопріятно для соглашенія, уступки недостаточны. Въ виду этого благопріятнымъ симптомомъ можно считать то обстоятельство, что послѣ продолжительной аудіенціи у императора графъ Андраши имѣлъ не менѣе продолжительную бесѣду съ военнымъ министромъ. Несмотря на это не было принято никакого опредѣленнаго рѣшенія, и графъ Андраши воздерживается пока отъ всякихъ сообщеній, указывая лишь, что онъ ведетъ переговоры съ военнымъ министромъ, и что день его отъѣзда изъ Вѣны еще не назначенъ.

Очевидно дѣло идетъ о вновь формулированныхъ требованіяхъ коалиціи относительно введенія венгерскаго языка если не въ командованіи арміей, то по крайней мѣрѣ въ служебныя отношенія, организаціи при арміи гонведовъ артиллеріи и саперъ и урегулированія военныхъ вопросовъ посредствомъ королевскаго манифеста. Вопросъ только въ томъ, согласится ли императоръ на эти требованія. Графъ Андраши намекаетъ, что затрудненія еще очень велики, и виды на соглашеніе далеко не особенно благопріятны, хотя императоръ и соглашается подробно обсудить венгерскія требованія.

Въ коалиціонныхъ кругахъ не возлагаютъ особенныхъ надеждъ на успѣхъ миссіи графа Андраши, который, по словамъ Кошута, не получалъ отъ коалиціи никакихъ полномочій и ведетъ переговоры на собственный страхъ и рискъ. Корона остается пока непреклонной по вопросу о командномъ языкѣ. Партія Кошута рѣшила кромѣ того выразить протестъ противъ торговыхъ договоровъ, въ особенности противъ договора съ Германіей, который былъ заключенъ въ ущербъ интересамъ Венгріи анти-конституціоннымъ путемъ.

Въ Саксоніи произошли за послѣднее время довольно серьезные безпорядки изъза вопроса о всеобщей подачѣ голосовъ. Берлинская «Національная Газета» говоритъ, что весьма знаменательнымъ моментомъ является то, что вожди движенія потеряли власть надъ, а крайніе элементы дѣйствуютъ съ полнѣйшею разнузданностью. Такъ напр., въ «Рабочей Газетѣ» «вожди соціализма» рѣшительно высказались противъ всякихъ уличныхъ демонстрацій, но тѣмъ не менѣе недисциплинированныя массы бросились штурмовать домъ министра-президента и даже королевскій дворецъ; вслѣдствіе этого оказалось необходимымъ призвать войска, которыя сперва дѣйствовали холоднымъ оружіемъ, а потомъ были вынуждены стрѣлять. Соціалистскіе агитаторы прибѣгаютъ теперь къ всевозможнымъ уловкамъ, чтобы оправдаться, и стараются доказать, что они непричастны къ эксцессамъ разнузданной толпы; но тѣмъ не менѣе на нихъ падаетъ всецѣло нравственная отвѣтственность за поступки этой толпы, потому что они систематически воспитывали ее въ мятежномъ духѣ и столь же систематически подстрекали ее къ насиліямъ и вооруженному бунту.

Освященіе зданія Кіевской конторы Государственнаго банка. Вчера, 22 января, въ большомъ залѣ новаго зданія Кіевской конторы Государственнаго банка былъ совершенъ причтомъ Александро-Невской церкви молебенъ и освящены всѣ его помѣщенія. На молебнѣ и торжествѣ освященія присутствовали: начальникъ края генералъ-лейтенантъ В. А. Сухомлиновъ, губернаторъ генералъ-маіоръ П. В. Савичъ, кіевскій городской голова В. Н. Проценко, управляющій Кіевской контрольной палатой Г. Г. Смирновъ, управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ камергеръ Н. П. Лихаревъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Зиловъ, прокуроръ Кіевскаго окружнаго суда А. М. Клингенбергъ, представители и директора частныхъ и общественныхъ банковъ въ Кіевѣ, представители биржи и другія приглашенныя лица. Послѣ молебна и освященія зданія, управляющій Кіевской конторой Государственнаго банка Г. Е. Афанасьевъ ознакомилъ присутствовавшихъ съ исторіей постройки новаго зданія конторы банка. По его словамъ, прежнее зданіе конторы банка было построено въ 1840 году при генералъ-губернаторѣ Бибиковѣ для дворянскаго собранія, которое вскорѣ послѣ этого перешло въ другое помѣщеніе, предоставивъ послѣднее для банка. Помѣщеніе это уже въ 1890 годахъ представлялось совершенно несоотвѣтственнымъ по своей тѣснотѣ для конторы банка, дѣятельность постепенно разросталась, увеличивались сами операціи, ихъ число и соотвѣтственно штатъ служащихъ. Какъ велика была его тѣснота, видно изъ того, что на 29 служащихъ и занимавшихся въ кассовомъ залѣ приходилось всего 24 куб. сажени воздуха, на всю сберегательную кассу всего 2 сажени. Въ виду этого въ 1891 году бывшимъ управляющимъ Аноговымъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости расширенія всѣхъ помѣщеній конторы. Сначала было предположено дѣйствительно расширить старое помѣщеніе, но при болѣе подробномъ изслѣдованіи состоянія стараго зданія проектъ этотъ былъ оставленъ. Для новой постройки уже при управляющемъ Г. Е. Афанасьевѣ было намѣчено нѣсколько мѣстъ въ районахъ сосѣднихъ со старымъ зданіемъ. Послѣ продолжительнаго времени и личнаго осмотра бывшимъ министромъ финансовъ С. Ю. Витте, было рѣшено построить новое зданіе рядомъ съ старымъ, гдѣ оно теперь и сооружено. Въ 1900 году правленіемъ банка былъ разрѣшенъ конкурсъ на составленіе проекта его постройки, причемъ въ основаніе его плана были положены обширность и концентрація операціонныхъ помѣщеній. На конкурсъ было представлено три проекта архитекторовъ: Кобелева, Городецкаго и Голландскаго. Первому изъ нихъ А. В. Кобелева было дано предпочтеніе. Смѣта постройки по проекту А. В. Кобелева была исчислена въ 871,000 рублей, въ какомъ размѣрѣ и была утверждена губернскимъ строительнымъ комитетомъ, затѣмъ правленіемъ Государственнаго банка сокращена до 836,000 р., изъ которыхъ 800,000 было ассигновано въ кредитъ. Въ 1902 году было приступлено къ земляннымъ работамъ, по постановленію строительной комиссіи, въ составъ которой вошли: Афанасьевъ, Денуцкій, Могилевцевъ, Фоломинъ, Кавнигардтъ, Кобелевъ, Безсмертный и для наблюденія за освѣщеніемъ А. П. Рузскій, было рѣшено не отдавать всей постройки съ подряда въ однѣ руки, а спеціалистамъ подрядчикамъ по роду ихъ спеціальностей.

1 августа текущаго года контора банка была переведена въ новое помѣщеніе, общая площадь котораго равняется 1,923 кв. саженямъ, то есть больше, чѣмъ первоначально было предположено для всей усадьбы банка (1,500 кв. саж.). Операціонныя комнаты и залы занимаютъ 1,189 кв. саж., главный залъ 150 кв. саж., боковыя 148 кв. саж.; учетное отдѣленіе 101 кв. саж.; кладовая 147 кв. саж. и запасное помѣщеніе подъ зданіемъ 103 кв. саж. Все зданіе, кромѣ пола подъ конторами служащихъ, мебели и дверей, состоитъ изъ желѣза, камня, бетона и стекла. Отопленіе зданія паровое низкаго давленія и нагрѣтымъ воздухомъ (для кладовой). Вентиляція нагнетательная и вытяжная. Общая емкость зданія 58,000 куб. метровъ. Кладовая не только отличается своею обширностью, но и имѣетъ всѣ охранныя приспособленія, устроенныя по послѣднему слову науки, напримѣръ электрическая сигнализація устроена такъ, что безъ звонка въ нѣсколькихъ мѣстахъ нельзя отворить дверей кладовой, нельзя перерѣзать провода или выключать токъ. Входныя двери въ числѣ разныхъ другихъ усовершенствованій въ новомъ зданіи устроены по системѣ Ванъ-Капеля и не даютъ возможности холодному воздуху со двора проникать въ помѣщеніе. Общая стоимость зданія по окончаніи ею постройки выразилась въ суммѣ 887,000 рублей, включая сюда расходъ на мебель въ 13,000 руб. и на устройство освѣщенія 8,000 руб.

Послѣ сообщенія исторіи постройки зданія, городской голова В. Н. Проценко привѣтствовалъ въ краткихъ словахъ новое художественное сооруженіе въ городѣ, пожелавъ процвѣтать въ немъ дѣятельности банка.

Когда было подано шампанское, начальникъ края генералъ-лейтенантъ В. А. Сухомлиновъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Отвѣтомъ было «ура» и Боже Царя храни, пропѣтое хоромъ.

Кіевскій губернскій предводитель дворянства оберъ-гофмейстеръ князь Н. В. Репнинъ возвратился 22 января изъ Петербурга и вступилъ въ отправленіе служебныхъ обязанностей.

Закрытіе газеты. Вчера, 22 января, по распоряженію начальника края, генералъ-лейтенанта В. А. Сухомлинова, вторично закрыты «Кіевскіе Отклики», вышедшіе подъ именемъ «Кіевскихъ Отголосковъ».

Начальникъ тяги Юго-Западныхъ жел. дорогъ инженеръ Кригеръ-Войновскій назначается начальникомъ эксплоатаціоннаго отдѣла Главнаго управленія желѣзныхъ дорогъ, а на его мѣсто, по слухамъ, назначается начальникъ тяги Варшавско-Вѣнской дороги инженеръ Корибутъ-Дашкевичъ.

Законопроектъ министерства юстиціи о преступленіяхъ печати. Министръ юстиціи, М. Г. Акимовъ, по словамъ столичныхъ газетъ, вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступленіяхъ государственныхъ, совершаемыхъ посредствомъ печати. М. Г. Акимовъ находитъ возможнымъ совершенно отмѣнить производство предварительнаго слѣдствія по такого рода дѣламъ. Мотивы, положенные въ основу этого законопроекта, таковы: «при дѣйствіи закона 7 іюня 1904 г. по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ, совершенныхъ посредствомъ печати, производство формальнаго дознанія чинами отдѣльнаго корпуса жандармовъ или предварительнаго слѣдствія является всегда обязательнымъ, безразлично даже къ тяжести угрожающаго виновному по закону наказанія; между тѣмъ, по свойству означенныхъ дѣлъ, въ коихъ наличность преступнаго дѣянія устанавливается содержаніемъ напечатаннаго, къ составленію обвинительнаго акта могло бы быть приступлено и безъ формальнаго дознанія или предварительнаго слѣдствія, производство котораго существенно замедляетъ ходъ этого рода дѣлъ, требующихъ, по обстоятельствамъ переживаемаго времени, самой быстрой репрессіи. Поэтому министръ юстиціи полагалъ бы цѣлесообразнымъ допустить примѣненіе къ упомянутымъ дѣламъ и притомъ внѣ всякой зависимости отъ наказанія, угрожающаго обвиняемому, правила, изложеннаго въ ст. 545 уст. угол. суд., по силѣ коей къ судебному разсмотрѣнію можетъ быть приступлено по свѣдѣніямъ и доказательствамъ, доставленнымъ прокурору.

Срокъ для изготовленія по всѣмъ этимъ дѣламъ приговоровъ въ окончательной формѣ устанавливается семидневный со дня провозглашенія резолюціи.

Законопроектъ о сокращеніи сроковъ въ уголовномъ процессѣ. Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 18 ноября 1905 года «объ ускореніи производства наиболѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ», какъ-то—преступленій государственныхъ, аграрныхъ и т. п. и о сокращеніи установленныхъ въ законѣ сроковъ, министръ юстиціи М. Г. Акимовъ внесъ въ Государственный Совѣтъ огромной важности законопроектъ «о сокращеніи сроковъ въ уголовномъ процессѣ».

Имѣя въ виду, что сокращеніе сроковъ является отступленіемъ отъ началъ уст. угол. суд., установившаго въ общемъ и безъ того довольно краткіе сроки, г. Акимовъ находитъ, что дальнѣйшее сокращеніе сроковъ можетъ быть допущено «лишь какъ временное изъятіе, въ виду переживаемыхъ тяжелыхъ событій» только лишь для вышеуказанныхъ дѣлъ, подсудныхъ судебнымъ палатамъ съ участіемъ сословныхъ представителей (кромѣ преступленій служебныхъ). При этомъ возможно сократить лишь сроки, установленные для совершенія отдѣльныхъ процессуальныхъ дѣйствій, но никакъ не сроки для обжалованія приговора (ст. 865 и 910 уст. угол. суд.). Этотъ срокъ—слишкомъ важное право подсудимаго и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и уменьшеніе его могло-бы создать для подсудимыхъ значительныя затрудненія въ осуществленіи права присоединиться къ отзыву, поданному однимъ изъ соучастниковъ.

Министръ юстиціи находитъ поэтому возможнымъ временно сократить установленные закономъ семидневные сроки до трехъ дней по слѣдующимъ процессуальнымъ дѣйствіямъ: подача суду подсудимымъ и гражданскимъ истцомъ просьбы о дополненіи списка свидѣтелей, о вызовѣ свѣдущихъ лицъ, извѣщеніе объ избраніи защитника, доставленіе дѣла въ мѣсто открытія судебнаго засѣданія, доставленіе подсудимаго, содержащагося подъ стражей въ тюрьму того города, гдѣ должно происходить судебное засѣданіе и, кромѣ того, по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ, заявленіе ходатайства родителями или опекунами о предъявленіи и дополненіи слѣдственнаго производства и о допросѣ судомъ свидѣтелей.

Въ непродолжительномъ времени составъ городскихъ полицейскихъ командъ предполагается опредѣлить изъ расчета одного городового не на 500, какъ нынѣ, а 400 душъ населенія, по переписи 1897 года.

Озабочиваясь своевременнымъ сформированіемъ полицейскихъ командъ въ усиленномъ составѣ, департаментъ полиціи просилъ губернаторовъ, въ томъ числѣ и кіевскаго, принять мѣры къ подготовкѣ соотвѣтственныхъ кандидатовъ для пополненія мѣстныхъ полицейскихъ командъ. При этомъ департаментъ присовокупилъ, что оклады содержанія городовыхъ предполагается возвысить: старшихъ до 300 руб. и младшихъ до 240 руб. (считая обмундировочныя).

Объ этомъ уже сообщено полиціи, въ томъ числѣ и кіевской для принятія надлежащихъ мѣръ къ увеличенію городовыхъ.

Нападеніе на городового. Въ 12 часовъ ночи на 22 января на углу Б.-Васильковской и Дѣловой улицъ городовой Лыбедского участка Андрей Дембицкій смѣнился съ поста въ 12 часовъ ночи и собирался возвращаться домой. Вдругъ онъ услышалъ крикъ и увидѣлъ неизвѣстнаго человѣка, который набросился на него и смѣнившаго его товарища съ бранью. Тогда Дембицкій попросилъ буяна не нарушать порядка, угрожая въ противномъ случаѣ арестовать, и чтобы помочь товарищу, повелъ буяна въ участокъ, но по дорогѣ, въ темнотѣ неизвѣстный обладая большой физической силой, схватилъ городового за башлыкъ, а затѣмъ за шарфъ и сталъ давить ему горло, пригибая къ землѣ, такъ что городовой началъ терять сознаніе. На требованіе Дембицкаго отпустить его, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ ударитъ его шашкой, неизвѣстный отвѣтилъ ему, что пока онъ обнажитъ шашку, то онъ съ нимъ покончитъ и продолжалъ душить все сильнѣе. Дембицкій не могъ подать свистокъ о помощи или закричать и тогда, собравшись съ силами, онъ обнажилъ шашку и вонзилъ неизвѣстному въ спину и прокололъ его насквозь. Неизвѣстный упалъ на землю, а затѣмъ, поднявшись на ноги, крикнулъ и пробѣжавъ шаговъ 10, вновь упалъ. Дембицкій немедленно вызвалъ скорую помощь, которая отвезла тяжело раненаго въ Александровскую больницу, гдѣ неизвѣстный не приходя въ сознаніе, умеръ. При покойномъ найдены: записная книжка, съ чистымъ почтовымъ конвертомъ, 2 замѣтки на двухъ клочкахъ бумаги, писанныя карандашемъ, и прейсъ-курантъ компаніи Зингеръ. Объ этомъ случаѣ Дембицкій въ участкѣ заявилъ лично. Дембицкій происходитъ изъ мѣщанъ г. Сквиры, отъ роду ему 25 лѣтъ, въ военной службѣ служилъ въ 35 пѣх. Брянскомъ полку и недавно возвратился съ Дальняго Востока, гдѣ во время боя у д. Салину 17 февраля 1905 года раненъ былъ пулею на вылетъ въ грудь.

Штабъ Кіевскаго военнаго округа обратилъ вниманіе полиціи на то обстоятельство, что въ Кіевѣ въ послѣднее время чины военнаго вѣдомства часто замѣчаютъ на улицахъ людей въ солдатскихъ шинеляхъ съ погонами, на ношеніе каковыхъ не имѣютъ никакого права. Одинъ такой случай произошелъ 3 января, на Б.-Житомирской улицѣ. Проходившій штабсъ-капитанъ Козаковскій видѣлъ ѣхавшаго на подводѣ, принадлежащей еврею Янкелю Прискману, 15-лѣтняго неизвѣстнаго мальчика въ солдатской шинели 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка. Офицеръ немедленно подозвалъ городового и велѣлъ отрѣзать у мнимаго солдата погоны. Вслѣдствіе этого штабъ округа просилъ полицію принять мѣры, слѣдить и задерживать лицъ, носящихъ не принадлежащую имъ военную форму.

По произведенному 22-го января въ залѣ городской думы розыгрышу картины художника Н. И. Холодовскаго «Золотая Осень» выигрышъ палъ на билетъ № 250, взятый Г. Кузьмой Пашковымъ. Владѣльца билета просятъ пожаловать за полученіемъ картины въ домъ губернатора отъ 10 до 12 час. дня ежедневно.

Шайка мошенниковъ. Съ каждымъ днемъ открываются все новыя продѣлки шайки ловкихъ мошенниковъ, избравшихъ въ жертвы для своихъ преступныхъ замысловъ русскіе банки и почтовыя конторы. Къ перечисленнымъ нами раньше банкамъ слѣдуетъ также прибавить еще отдѣленіе Московскаго банка, въ которомъ 1 декабря было получено на имя управляющаго сельско-промышленнаго заведенія въ имѣніи Макаровкѣ, все того-же Михайловскаго, 22 перевода по 500 рублей каждый изъ Канцеропольской почтовой конторы, затѣмъ въ банкъ явился одинъ изъ мошенниковъ, назвавшійся Михайловскимъ, и получилъ 11,000 руб. Впослѣдствіи оказалось, какъ и въ предыдущихъ случаяхъ подобныхъ мошенничествъ, что переводы подложные и что никакого управляющаго Макаровскаго имѣнія не существуетъ, а имѣнія подобнаго нѣтъ.

Къ сооруженію новаго костела. Въ „Кіевлянинѣ" № 21, въ отчетѣ о пожертвованіяхъ на постройку новаго костела, ошибочно напечатано: „Алина Шульцъ 30 руб.", а должно быть: „Алина Шульцъ—50 руб.", что настоящимъ исправляется.

Предсѣдатель комитета *Л. Янковскій.*

Кражи. По Златоустовской ул., въ домѣ № 60, изъ квартиры крест. Якова Марчука неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома замка совершена кража разныхъ вещей на 81 рубль. По Брестъ-Литовскому шоссе, въ д. № 20, изъ квартиры мѣщанина Сергѣя Шевчука неизвѣстными злоумышленниками посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража разныхъ вещей на 45 рублей. По Назарьевской ул., въ д. № 13, изъ квартиры мѣщанина Гриневецкаго неизвѣстными злоумышленниками совершена кража разныхъ вещей на 133 руб. По Межигорской ул., въ д. № 21, изъ квартиры мѣщанина Герша Сендерова неизвѣстными злоумышленниками посредствомъ взлома замка совершена кража разныхъ вещей на 66 руб. 21 января, въ 10 час. вечера, по Волошской ул., въ д. № 43, изъ квартиры мѣщанки Брохи Свиловской неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разныхъ вещей на 212 руб.

Грабежъ. По Жилянской ул., противъ д. № 90, на проходившаго Андрея Марцинкевича напали три злоумышленника и сняли съ него котиковую шапку, пальто и галоши. Одинъ изъ грабителей, крест. Григорій Тимофеевъ, задержанъ съ пальто и привлекается къ отвѣтственности.

Задержаніе. По Б. Васильковской улицѣ, возлѣ д. № 65, у проходившаго Карла Мейнаровича неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, оказавшимся по задержаніи крест. Кирилломъ Новиковымъ, ограблена съ головы каракулевая шапка стоимостью 16 рублей. На чердакѣ дома № 18, по Владимірской ул., дворникомъ Исакомъ Дикимъ, во время покушенія на кражу, задержанъ лишенный правъ Ѳеодосій Галюкъ.

Скоропостижная смерть. На Звѣринцѣ, по дорогѣ въ лавру, на извощикѣ скоропостижно умеръ отставной солдатъ Андрей Рында, 57 л. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Нанесеніе раны. На Звѣринцѣ, по Кургановской улицѣ, мѣщанинъ Артемъ Ткаленко нанесъ въ ссорѣ ножемъ рану въ лѣвую лопатку своему товарищу Григорію Захарову. Пострадавшему врачемъ скорой помощи сдѣлана перевязка.

Прибыли 22 января: изъ Фастова—Н. Н. Шашковъ, Харькова—Л. К. Милевскій, Петербурга—Н. А. Демчинскій, Курска—М. Б. Босъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Кирилловская палата для буйныхъ.

26 іюня прошлаго года въ Кіевскую Кирилловскую больницу поступилъ на излѣченіе тихо помѣшанный 60-лѣтній старикъ Семенъ Черпухинъ. Дня черезъ 3—4 Черпухинъ сталъ проявлять признаки буйнаго помѣшательства и сейчасъ-же былъ переведенъ въ первый павильонъ больницы въ палату для буйныхъ. Палата, куда былъ помѣщенъ Черпухинъ, ежедневно по утрамъ посѣщалась докторомъ, два раза въ день—утромъ и вечеромъ въ нее заходилъ фельдшеръ, а все остальное время палата находилась подъ присмотромъ 2 больничныхъ сторожей. Днемъ больные ютились въ палатѣ, а ночь, тѣ, которымъ не было въ палатѣ мѣста для ночлега, перекочевывали въ больничные корридоры и спали тамъ на тюфякахъ, положенныхъ на полъ. 7 іюля 1905 г. больничный врачъ С. Н. Флейшманъ, осматривая Черпухина, замѣтилъ на его тѣлѣ кровоподтеки и спрашивалъ у служителей, не знаютъ ли они причины ихъ появленія, самъ больной не отвѣчалъ на вопросы; врачъ ничего не узналъ и успокоился, зная, что при существовавшихъ въ то время въ Кирилловской больницѣ порядкахъ больные сами могли побиться объ стѣны или кровати могли-же и передраться между собой. На другой день врачъ Флейшманъ опять осматривалъ Черпухина и уже обнаружилъ у него переломъ грудины и 11 реберъ. Опять былъ произведенъ тотъ-же допросъ служителей и опять ничего не было выяснено, кромѣ, конечно, факта насилій надъ больнымъ. 10 іюля, въ $4\frac{1}{2}$ ч. утра, Семенъ Черпухинъ умеръ. Въ тотъ же день къ фельдшеру Н. Н. Геднову явился больничный сторожъ Григорій Левдикъ и заявилъ, что видѣлъ, какъ вечеромъ съ 5 на 6 іюля больничный сторожъ Трифонъ Коломійчукъ въ присутствіи другого служителя Ивана Купріенко повалилъ на кровать больного Черпухина и, наступивъ ему на грудь колѣномъ, наносилъ удары кулаками, а затѣмъ и носками сапогъ.

11 іюля дѣло это было передано полиціи, а затѣмъ перешло и къ судебнымъ властямъ. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ трупа Черпухина было установлено, что смерть его наступила отъ перелома грудины и реберъ и послѣдовала дней черезъ 5 послѣ нанесенія Черпухину побоевъ. Привлеченный къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго Трифонъ Коломійчукъ призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что дѣйствительно въ указанный вечеръ нанесъ Черпухину нѣсколько легкихъ ударовъ рукой по шеѣ за то, что послѣдній испражнялся подъ себя и прямо на полъ.

Дѣло это разсматривалось 20 января Кіевскимъ окружнымъ судомъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Предсѣдательствовалъ на судѣ товарищъ предсѣдателя В. А. Жилинъ, обвинялъ товарищъ прокурора К. М. Бончъ-Богдановскій, защищалъ подсудимаго пр. пов. Н. А. Тулубъ. На судъ было вызвано 5 свидѣтелей, изъ которыхъ не явился по болѣзни больничный сторожъ Иванъ Купріенко. На судѣ Коломійчукъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что онъ ударилъ дѣйствительно легко по шеѣ Черпухина и когда это увидѣлъ сторожъ Григорій Левдикъ, то сказалъ ему, что бить по шеѣ нельзя, а надо бить по горлу, при этомъ Левдикъ подошелъ къ Черпухину, ударилъ его раза два ребромъ кисти руки по горлу и старикъ свалился на кровать; насилій надъ Черпухинымъ Коломійчукъ не производилъ и не видѣлъ, чтобы кто другой это дѣлалъ. Первымъ былъ допрошенъ на судѣ свидѣтель Григорій Левдикъ, который видѣлъ, какъ Коломійчукъ свалилъ на кровать Черпухина и билъ его кулаками и носками сапогъ, придавивъ грудь Черпухина колѣномъ къ кровати. Свидѣтель знаетъ, что бывали случаи насильственныхъ дѣйствій надъ больными, особенно буйными. Самъ свидѣтель служитъ въ Кирилловской больницѣ уже 6 лѣтъ. Коломійчукъ служилъ раньше въ той-же больницѣ дворникомъ, но, такъ какъ плохо исполнялъ свои обязанности, то недѣли за двѣ до поступленія Черпухина въ Кирилловскую больницу, былъ переведенъ изъ дворниковъ къ больнымъ въ палату. Докторъ и фельдшеръ, по словамъ свидѣтеля, бываютъ въ палатѣ только по утрамъ и вечерамъ, все-же остальное время больные находятся подъ присмотромъ сторожей.

Затѣмъ было прочитано показаніе неявившагося свидѣтеля Ивана Купріенко. Изъ прочитаннаго видно, что Купріенко такъ-же видѣлъ, какъ Коломійчукъ нанесъ вечеромъ съ 5 на 6 іюля нѣсколько ударовъ Черпухину. При поступленіи своемъ на службу къ больнымъ, Коломійчукъ говорилъ, что не можетъ себѣ представить, какъ можно бить больныхъ, но ему отвѣтили: „когда поживешь въ больницѣ, то и ты будешь бить".

Свидѣтель Николаенко говоритъ, что во время его, Николаенко, пребыванія на испытаніи въ Кирилловской больницѣ, ему совершенно случайно пришлось подслушать разговоръ больничнаго сторожа Григорія Левдика съ другимъ лицомъ; Левдикъ просилъ у собесѣдника 2 рубля, которые ему нужны были для уплаты лицу, выгораживающему его, Левдика, изъ грязной исторіи избіенія Черпухина. Когда собесѣдникъ Левдика спросилъ, что это за исторія, то Левдикъ сказалъ, что въ ихъ больницѣ умеръ на дняхъ насильственной смертью больной старикъ Семенъ Черпухинъ и это его, Левдика, грѣхъ. Дальше Николаенко показалъ, что за время пребыванія въ Кирилловскомъ богоугодномъ заведеніи имъ не разъ наблюдалась кулачная расправа съ больными и особенно сильно билъ больныхъ именно сторожъ Григорій Левдикъ. Одному изъ такихъ больныхъ Левдикъ разбилъ грудную кость, послѣ чего больной и умеръ. „Вообще, продолжаетъ свидѣтель, старые служители обращаются съ больными хуже, чѣмъ со скотами. Если больной особенно буйствуетъ, то уводятъ его въ ванную комнату и такого даютъ тамъ духу, что тотъ поневолѣ успокаивается".

Товарищъ прокурора просилъ судъ занести все это показаніе въ протоколъ.

Свидѣтель Гедновъ (фельдшеръ) объяснилъ, что по его мнѣнію, покойный самъ побился о кровать, когда лазилъ подъ нее. Могъ онъ такъ-же быть побитъ и другими буйнопомѣшанными въ ночное время. Служащіе гуманно обращаются съ больными и у нихъ въ больницѣ случай съ Черпухинымъ является первымъ.

Свидѣтель докторъ Флейшманъ такъ-же допускаетъ мысль, что Черпухинъ могъ получить описанныя поврежденія и отъ другихъ больныхъ, съ которыми ему приходилось спать въ одномъ корридорѣ. Свидѣтель говоритъ, что въ сторожа они принимаютъ всякаго желающаго поступить на эту должность и платятъ имъ по 7 руб. въ мѣсяцъ жалованья. На содержаніе этого богоугоднаго заведенія отпускается мало денегъ, почему и трудно обставить такъ дѣло, чтобы и сторожа были хорошіе и больные содержались хорошо.

Послѣ допроса свидѣтелей было предоставлено слово прокурору, который, обрисовавъ порядки богоугодной больницы, гдѣ не лѣчатъ людей, а убиваютъ, находилъ, что явныхъ уликъ противъ обвиняемаго нѣтъ, почему и предъявленнаго обвиненія къ Коломійчуку не поддерживалъ. Защитникъ такъ-же находилъ, что виновность Коломійчука не установлена и просилъ о полномъ его оправданіи. Присяжные засѣдатели вынесли Коломійчуку оправдательный приговоръ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Въ Каменецъ-Подольской гимназіи въ теченіи всего 1905 г. происходятъ возмутительные безпорядки. Безпорядки здѣсь начались еще въ февралѣ 1905 г. и выразились въ томъ, что ученики старшихъ классовъ насильственно прекратили занятія въ гимназіи и, собравшись на сходку въ актовомъ залѣ, представили директору гимназіи петицію, въ которой среди другихъ требованій главное мѣсто занимало требованіе объ удаленіи двухъ преподавателей. Требованіе это было удовлетворено, и учителя были переведены округомъ лѣтомъ въ другіе города. Это подлило масла въ огонь и толкнуло гимназистовъ на новые, большіе безпорядки и безобразія, давъ въ руки агитаторовъ сильное оружіе. Съ начала учебнаго года въ мѣстной гимназіи начались снова волненія, а затѣмъ и безпорядки. Въ октябрѣ ученики стали предъявлять директору разныя требованія: то отслужить панихиду по князѣ Трубецкомъ, то молебствіе по случаю заключенія мира и т. д. Желанія эти неизмѣнно удовлетворялись. Манифестъ 17 октября былъ поводомъ уже къ открытымъ безпорядкамъ: съ 18 октября ученики старшихъ классовъ (6, 7 и 8 обоихъ отдѣленій) самовольно прекратили занятія и въ теченіе нѣсколькихъ дней устраивали въ актовомъ залѣ гимназіи сходки, на которыхъ выработали цѣлый рядъ петицій, поданныхъ потомъ директору. Въ этихъ петиціяхъ говорилось преимущественно объ отмѣнѣ всѣхъ школьныхъ дисциплинарныхъ правилъ и о предоставленіи ученикамъ права суда и чести, распоряженія стипендіями и участія выборныхъ старостъ отъ учениковъ и отъ родителей въ педагогическомъ совѣтѣ. Кромѣ того, тѣ-же ученики старшихъ классовъ послѣ первой изъ своихъ сходокъ отправились на улицу, гдѣ въ это время происходили революціонныя еврейскія демонстраціи и, присоединившись къ нимъ, ходили по городу съ красными флагами и прекращали занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, затѣмъ отправились съ толпой евреевъ и хулигановъ къ тюрьмѣ, требуя освобожденія политическихъ преступниковъ. Въ другой разъ послѣ сходки гимназисты толпой пошли къ губернатору, требуя разрѣшить имъ постоянные митинги въ зданіи гимназіи съ участіемъ постороннихъ лицъ и учащихся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также позволить имъ учредить дружину самообороны противъ «черной сотни». Послѣ всѣхъ этихъ безобразій занятія въ гимназіи были на время прекращены. Въ концѣ октября и въ началѣ ноября, согласно распоряженію министерства, были созваны два собранія родителей совмѣстно съ педагогическимъ персоналомъ для обсужденія вопроса объ умиротвореніи школы. Но надежды педагогическаго совѣта на содѣйствіе родителей не оправдались. На первомъ-же собраніи родители постановили: 1) никого изъ участниковъ въ безпорядкахъ не наказывать и проступокъ ихъ предать полному забвенію, а 2) вмѣсто дѣйствительной помощи педагогическому персоналу въ дѣлѣ умиротворенія учащихся родители послѣднихъ, а главнымъ образомъ небольшая кучка «передовыхъ», потребовали отмѣны почти всѣхъ школьныхъ уставовъ, а именно: внѣшкольнаго надзора, обязательнаго посѣщенія церкви и уроковъ, отмѣны наказаній и т. д. На второмъ собраніи, «передовые» родители пошли еще дальше: они потребовали разсмотрѣнія всѣхъ ученическихъ петицій и по возможности полнаго ихъ удовлетворенія. Тогда только, по ихъ мнѣнію, должно наступить въ гимназіи полное умиротвореніе. Въ числѣ пунктовъ петицій, подлежащихъ удовлетворенію, «передовые» родители считали между прочимъ требованія о преподаваніи польскаго и малорусскаго языковъ и преподаванія Закона Божьяго для евреевъ на еврейскомъ языкѣ. Одинъ молодой чрезвычайно «либеральный» преподаватель поддерживалъ всѣ петиціи учениковъ. Инспекторъ мѣстной гимназіи, недавно сюда назначенный, обратился къ родителямъ со словомъ, въ которомъ указалъ на невозможность отмѣны прежнихъ правилъ и уставовъ школы, пока правительствомъ не даны новые, и упрашивалъ родителей поддержать авторитетъ школы въ глазахъ ихъ дѣтей строгимъ соблюденіемъ существующихъ правилъ, такъ какъ безъ соблюденія послѣднихъ не можетъ функціонировать никакое благоустроенное учрежденіе. Благомыслящіе родители отнеслись къ этой рѣчи инспектора очень сочувственно, но партія «передовыхъ» выразила большое недовольство. И вотъ прямымъ послѣдствіемъ этихъ засѣданій было то, что ученики черезъ два дня послѣ этого опять устроили самовольную сходку въ актовомъ залѣ, вопреки запрещенію директора, на которой была прочитана заготовленная раньше кѣмъ-то на дому петиція объ удаленіи инспектора, составленная въ крайне наглой формѣ... Въ высшей степени странной и неожиданной для всѣхъ явилась эта петиція объ удаленіи инспектора вслѣдъ за собраніями родителей, такъ какъ въ прежнихъ многочисленныхъ петиціяхъ объ этомъ не было и помину. Между прочимъ, эта петиція въ скоромъ времени фигурировала въ «освободительной» газетѣ «Кіевскіе Отклики» съ сочувственными комментаріями по адресу ея составителей. Педагогическимъ совѣтомъ въ тотъ-же день были исключены всѣ ученики старшихъ классовъ, участвовавшіе въ сходкѣ, свыше 100 человѣкъ, съ правомъ обратнаго поступленія, но съ обязательствами отъ родителей, что при малѣйшемъ нарушеніи порядка ихъ сыновьями послѣдніе будутъ окончательно удалены изъ гимназіи.

Очутившись внѣ гимназіи, на полной свободѣ, ученики опять устроили сходку въ городской управѣ. Въ этой сходкѣ принимали участіе и родители. На сходкѣ рѣшался вопросъ о возобновленіи занятій въ гимназіи, причемъ большинствомъ голосовъ было рѣшено устроить забастовку до удаленія инспектора. Когда-же родители стали допрашивать учениковъ о причинахъ такого требованія, то послѣдніе не могли выставить ни одного мотива, о чемъ заявили сами родители и устно и письменно директору гимназіи.

Въ остальныхъ пяти классахъ занятія все время продолжались.

Черезъ двѣ недѣли всѣ ученики были приняты обратно, за исключеніемъ 18 агитаторовъ, часть которыхъ была удалена до января, а другая до мая.

Въ первый-же день занятій ученики старшихъ классовъ потребовали у директора пересмотра педагогическимъ совѣтомъ дѣла объ удаленныхъ на время ученикахъ. На другой день ученики устроили химическую обструкцію, и занятія въ старшихъ классахъ опять были прекращены, а 26 ноября, когда происходили занятія въ пяти младшихъ классахъ, былъ брошенъ кѣмъ-то въ корридорѣ гимназіи стеклянный снарядъ, который хотя и не вполнѣ разорвался, но ранилъ въ руку близъ стоявшаго сторожа и произвелъ тревогу въ учебномъ заведеніи, такъ что съ этого числа были прекращены занятія во всѣхъ классахъ до января. Служитель послѣ выздоровленія подвергнутъ предварительному заключенію, такъ какъ онъ подозрѣвается въ соучастіи съ учениками. По этому дѣлу производится слѣдствіе. Кружокъ «передовыхъ» родителей старается всѣми силами умалить значеніе взрыва, называя его «дѣтской» шалостью, о чемъ даже появилась въ мѣстной газетѣ «Подолія» ироническая статейка, какъ, молъ,

пустая дѣтская шалость напугала мѣстныхъ педагоговъ и заставила судебнаго слѣдователя ломать голову надъ пустяками. Экспертами, однако-жъ, уже доказано, что взрывъ произошелъ только частичный, а при полномъ взрывѣ снаряда угрожала серьезная опасность какъ цѣлости зданія, такъ и жизни близъ стоящихъ людей. А вѣдь не надо забывать, что во время взрыва въ этомъ-же коридорѣ происходили занятія въ младшихъ классахъ! Вообще надо сказать, что всѣ благонамѣренные ученики, какъ и педагогическій персоналъ, терроризированы ничтожной бандой еврейскихъ революціонеровъ, наводящихъ на всѣхъ страхъ различными угрозами.

По поводу этихъ безпорядковъ въ первыхъ числахъ декабря была назначена учебнымъ округомъ ревизія, благодаря которой рѣшено непремѣнно начать занятія для всѣхъ учениковъ и во всѣхъ классахъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, что при малѣйшемъ нарушеніи порядка въ гимназіи, послѣдняя будетъ закрыта до конца учебнаго года, а ученики всѣ будутъ уволены и будутъ обратно приниматься лишь по экзамену.

Что касается вопроса объ удаленіи инспектора, то учебный округъ, видимо, пришелъ къ тому выводу, что инспекторъ оказался «безъ вины виноватымъ», а потому оставленъ на своемъ посту.

Въ настоящее время, согласно новому циркуляру министра народнаго просвѣщенія, происходятъ собранія родителей для организаціи «родительскаго комитета», который скоро долженъ выступить въ активной роли съ цѣлью «упорядоченія и умиротворенія школы». Но, судя по прежнимъ собраніямъ родителей, вѣрится съ трудомъ, чтобы эта организація родительскаго комитета умиротворила нашу въ конецъ разложившуюся школу. Для этого нуженъ строгій законъ и твердая рука!

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» въ передовой говоритъ: образовалось международное еврейское общество для скупки земли въ колоніи Палестины для особой еврейской автономной территоріи. Если мы годамъ поусердствуемъ смутой—въ рукахъ евреевъ дѣйствительно скопится большая автономная территорія.

Изъ Либавы высланъ въ Олонецкую губернію преподаватель коммерческаго училища конституціоналистъ-демократъ Ягодскій.

Изъ Екатеринослава «Руси» телеграфируютъ: земскіе служащіе въ унынія подъ вліяніемъ слуховъ о массовомъ ихъ увольненіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ не разрѣшилъ съѣзда союза равноправія евреевъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го января.

Получ. въ 7 ч. утра 22 января.

ПЕТЕРБУРГЪ. На профессорскомъ съѣздѣ введено въ новый университетскій уставъ преподаваніе по предметной системѣ, испытанія производятся нѣсколько разъ въ году въ установленные факультетами сроки попредварительной записи; лица, окончившія курсъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, русскихъ или заграничныхъ, могутъ быть допускаемы факультетомъ къ соисканію степени кандидата; никакихъ служебныхъ правъ или преимуществъ со степенью доктора и кандидата не сопряжено. Доктора иностранныхъ университетовъ приравниваются факультетомъ къ кандидатамъ и докторамъ Россійскихъ факультетовъ.

ВАРШАВА, 21 января. Начальникъ края пріостановилъ приведеніе въ дѣйствіе обязательнаго постановленія временнаго генералъ-губернатора Сѣдлецкой губерніи, коимъ не представившіе въ трехдневный срокъ оружія подвергаются смертной казни.

ТРІЕСТЪ, 21 января. Пароходы Австрійскаго Ллойда прекратили рейсы въ Бомбей и Александрію вслѣдствіе забастовки кочегаровъ и штурмановъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Отъ петербургскаго градоначальника. Въ отмѣну опубликованнаго 13 декабря 1905 года распоряженія о временномъ воспрещеніи въ Петербургѣ всякихъ публичныхъ и частныхъ собраній политическаго и экономическаго характера, симъ объявляется, что таковыя собранія нынѣ будутъ допускаемы въ порядкѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденными 12 декабря 1905 года правилами о собраніяхъ, при условіи точнаго и неуклоннаго соблюденія всѣхъ требованій, указанныхъ въ правилахъ.

ТИФЛИСЪ, 21 января. Прибылъ генералъ Гриязновъ съ особыми полномочіями. Населеніе поспѣшно сдаетъ огнестрѣльное и холодное оружіе.

КРЕМЕНЧУГЪ, 21 января. Генералъ-губернаторъ объявляетъ, что виновные въ смѣщеніи законныхъ властей будутъ разстрѣливаемы безъ суда, какъ бунтовщики.

ТИФЛИСЪ, 21 января. Начальникъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ предложилъ начальствующимъ лицамъ Бакинскаго участка въ случаѣ предъявленія служащими мастеровыми и рабочими станціи Баку требованій скопомъ арестовывать зачинщиковъ. Зачинщики будутъ предаваться военно-полевому суду.

ПЕРОВСКЪ, 21 января. Прибылъ Туркестанскій генералъ-губернаторъ генералъ Субботичъ. Слухи о броженіи среди киргизскаго населенія ложны. Принявъ хлѣбъ-соль отъ представителей киргизскаго населенія Перовскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области, генералъ Субботичъ выслушалъ нижеслѣдующее заявленіе: Мы, киргизы Перовскаго уѣзда, осчастливленные милостями Его Величества, дарованными манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября, просимъ повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства и выслушать ходатайство о нашихъ нуждахъ.

КРОНШТАДТЪ, 21 января. Началось слушаніе дѣла о безпорядкахъ морскихъ командъ въ Кронштадтѣ 26 и 27 октября. Обвиняемыхъ 20. Свидѣтелей 800 человѣкъ.

БУДАПЕШТЪ, 21 января. Фейервари и графъ Андраши остались въ Вѣнѣ для переговоровъ съ императоромъ.

МОСКВА, 21 января. Судебная палата съ сословными представителями будетъ разбирать дѣло о покушавшихся на жизнь генерала Трепова Полторацкаго и Волкова.

Завтра состоится учредительное собраніе новаго клуба независимыхъ. Вступительную рѣчь произнесетъ князь Е. Н. Трубецкой.

ЮРЬЕВЪ, 21 января. Совѣтъ университета постановилъ оставить университетъ въ текущемъ полугодіи закрытымъ. Въ уѣздъ отправлены войска.

ПСКОВЪ, 21 января. Днемъ совершено вооруженное нападеніе на городскую ссудную кассу. Грабители явились подъ предлогомъ дѣловыхъ операцій. Одинъ, улучивъ моментъ, вскочилъ въ окно перегородки, схвативъ денежный ящикъ, бросился бѣжать. Благодаря энергичнымъ дѣйствіямъ полиціи грабители задержаны. Денежный ящикъ отобранъ.

Получ. въ 1 ч. 00 м. дня 22 января.

ПЕТЕРБУРГЪ. Открылся первый съѣздъ всеобщаго россійскаго фармацевтическаго союза. Въ день открытія съѣздъ слушалъ слѣдующіе доклады: 1) корпоративное самоуправленіе, полная автономія въ дѣлахъ фармацевтическаго управленія; 2) общее и спеціальное фармацевтическое образованіе и особое мнѣніе по тѣмъ же вопросамъ; въ бюро, организовавшемъ съѣздъ, принципіальная сторона этихъ вопросовъ не вызвала никакихъ преній. Съѣздъ склоняется къ постановленію бюро, которое предложило слѣдующее рѣшеніе: самоуправленіе должно выражаться въ учрежденіи совѣта по фармацевтическимъ дѣламъ, состоящаго изъ выборныхъ лицъ, фармацевтическаго сословія и лица, назначеннаго правительствомъ. Совѣтъ этотъ разрѣшаетъ всѣ вопросы корпораціи и аптечнаго дѣла въ Россіи; для проведенія своихъ цѣлей на мѣстахъ въ провинціи онъ имѣетъ въ каждой губерніи отдѣльныя управленія, съ тойже организаціей, какъ и совѣтъ. По второму вопросу также разработанному бюро, съѣздъ согласился съ нимъ въ томъ, что общее и спеціальное фармацевтическое образованіе должно быть поднято; ученичество вовсе уничтожено. Предполагается ходатайствовать о томъ, чтобы въ аптеки принимались люди съ законченнымъ среднимъ образованіемъ и послѣ двухъ лѣтъ практики въ аптекѣ принимались бы въ университеты, гдѣ могли бы получить законченное образованіе въ провизорскомъ курсѣ.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ началѣ февраля въ Петербургъ вызываются всѣ генералъ-губернаторы. Послѣдніе примутъ участіе въ засѣданіяхъ совѣта, какъ министровъ, такъ и Государственнаго Совѣта и не только по вопросамъ мѣстнымъ, касающимся округа вѣдѣнія отдѣльныхъ генералъ-губернаторовъ, но и общегосударственнымъ.

Крестьянскому банку, собравшему въ настоящее время свѣдѣнія о продажныхъ земляхъ, которыя могли-бы быть черезъ его посредство переданы крестьянамъ до 8 января къ покупкѣ предложено въ общей сложности 1,500,000 десятинъ земли на сумму 190,000,000 руб. и, кромѣ того, нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ безъ указанія оцѣнки. По слухамъ средняя оцѣнка десятины земли 125 руб.

На дняхъ будетъ опубликованъ новый законъ о смертной казни за политическія убійства, производимыя посредствомъ бомбъ или другихъ взрывчатыхъ снарядовъ.

Въ совѣщаніи графа Сольскаго рѣшено продолжить еще на одинъ годъ кредитъ особаго комитета по распредѣленію заказовъ на рельсы и подвижного состава.

21 января, по представленію судебной палаты, пріостановлено изданіе газеты «Радикалъ». Редакторъ-издатель Маргуліесъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

«Слово» сообщаетъ, что ходатайство депутаціи союза равноправія евреевъ о разрѣшеніи съѣзда въ Петербургѣ отклонено.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го января.

Получ. въ 1 ч. 10 м. утра 22 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Образована коммиссія для разсмотрѣнія ходатайства американца Джонсона о разрѣшеніи ему производства изысканій для устройства канала между Ригою Херсономъ.

Въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта продолжалось обсужденіе проекта правилъ объ обществахъ и союзахъ. Разсматривались и приняты временныя правила объ отвѣтственности за посягательства по политическимъ побужденіямъ на воинскихъ и полицейскихъ чиновъ и должностныхъ лицъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ совѣтъ министровъ представленіе о дополненіи правилъ для повременной печати.

Въ военномъ совѣтѣ учреждается комитетъ по образованію войскъ и для разрѣшенія вопросовъ по внутреннему устройству войсковыхъ частей—обмундированія, вооруженія, снаряженія и строевого образованія.

Сегодня погребена въ Невской лаврѣ сестра композитора Глинки, Шестакова, рядомъ съ могилой брата. На похоронахъ присутствовали многіе видные музыкальные дѣятели.

Министерство Торговли вноситъ въ Государственный Совѣтъ проектъ правилъ объ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

ПОЛТАВА, 20 января. Состоялись, при громадномъ стеченіи народа, похороны убитаго старшаго совѣтника губернскаго правленія Филонова. Въ тотъ же день, вечеромъ, убитъ начальникъ полтавскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ инженеръ Литвиновъ. Преступникъ скрылся.

ТИФЛИСЪ, 20 января. Вслѣдствіе приказа генералъ-губернатора населеніемъ производится усиленная сдача властямъ оружія.

НОВГОРОДСѢВЕРСКЪ, 20 января. Отправка новобранцевъ прошла спокойно; волненія въ уѣздѣ затихли.

ЛИБАВА, 20 января. Нѣсколько вооруженныхъ людей ворвались въ либавскій лазаретъ и увезли находившагося на излеченіи Беранга, найденнаго наканунѣ на улицѣ полиціей тяжело раненымъ. Полагаютъ, что онъ былъ раненъ революціонерами, желавшими избавиться отъ этого товарища. Выяснилось, что увезшіе Беранга бросили въ море.

ВИЛЬНА, 21 января. Разрѣшенъ на 25 января помѣстный съѣздъ старообрядцевъ для рѣшенія духовныхъ дѣлъ согласно указу отъ 17 апрѣля.

МОСКВА, 21 января. Въ Московской губерніи, кромѣ Москвы, участвуютъ въ выборахъ 100,823 рабочихъ отъ 292 фабрикъ и заводовъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. На совѣщаніи профессоровъ о реформѣ университетовъ постановлено: предметная система преподаванія; курсъ каждаго предмета проходится въ одинъ или два семестра. Факультетъ устанавливаетъ условія пріема студентовъ и вольнослушателей. Время пребыванія въ университетѣ не ограничено срокомъ. Для полученія свидѣтельства требуется экзаменъ по группамъ наукъ, установленнымъ факультетами. Для полученія степени кандидата требуется прослушать установленное факультетомъ число лѣтъ и получить факультетское свидѣтельство по представленіи и защитѣ диссертаціи. Для степени доктора требуется испытаніе по группѣ предметовъ и защита диссертаціи. Степени не даютъ служебныхъ преимуществъ. Степень доктора даетъ право преподаванія въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

ЛУГАНСКЪ, 21 января. Вклады въ мѣстные банки, казначейства и сберегательную кассу увеличиваются; торговля и промышленность оживляются.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Доставка угля по сибирскимъ желѣзнымъ дорогамъ налажена; закуплено много угля. Грузы отнынѣ будутъ отправляемы по Сибири правильно, безъ задержекъ.

ТАГАНРОГЪ, 21 января. Полиція захватила сборище агитаторовъ. Найдены оружіе и прокламаціи. Арестовано 24 человѣка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 января. Особая коммиссія представителей желѣзныхъ дорогъ и пароходствъ рѣшила допустить перевозку сахара и рафинада въ Закавказье, Среднюю Азію и Персію кружнымъ путемъ, минуя Владикавказскую желѣзную дорогу, съ уплатой за дѣйствительно пройденное разстояніе.

МОСКВА, 21 января. Скорымъ поѣздомъ выѣхалъ въ Петербургъ Дубасовъ.

Ночью, по Московско-Курской жел. дорогѣ въ трехъ вагонахъ, отправлена въ Сибирь до Срѣтенска партія арестованныхъ во время революціоннаго движенія.

ТЕГЕРАНЪ, 21 января. Печать настаиваетъ на открытіи русскаго банка въ Ширазѣ и Буширѣ, вслѣдствіе тяжелыхъ условій кредита въ англійскомъ банкѣ, единственномъ на югѣ Персіи. Чума въ Сеистанѣ ослабѣваетъ. Въ оцѣпленныхъ селеніяхъ смертность не выше четырехъ—пяти въ сутки.

ХЕРСОНЪ, 21 января. Въ окружномъ судѣ разсмотрѣно дѣло по обвиненію редактора временно пріостановленной газеты «Югъ Россіи» за возбужденіе къ желѣзнодорожной забастовкѣ. Редакторъ приговоренъ къ сторублевому штрафу; запретъ съ газеты снятъ.

САМАРКАНДЪ, 21 января. Типографія газеты «Самаркандъ» запечатана; редакторъ арестованъ.

ВАРШАВА, 21 января. Жирардовская мануфактура начнетъ работы съ 23 января.

ЮРЬЕВЪ, 21 января. Вчера прибылъ генералъ Безобразовъ. Лица, заявившія извѣстный протестъ противъ мѣръ, принятыхъ войсками въ Эстонскомъ районѣ, были вызваны къ генералъ-губернатору. Генералъ Безобразовъ объявилъ протестовавшимъ, что дѣйствія войскъ вызваны условіями военнаго положенія и что нѣкоторые факты, изложенные въ протестѣ, невѣрны. Былъ случай вооруженнаго сопротивленія войскамъ. Домъ Лунингузене обстрѣливался вслѣдствіе выстрѣловъ оттуда. Женщины и дѣти были случайными жертвами. Въ Ратмотѣ разстрѣла не было. Протестовавшимъ предложено напечатать опроверженіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Для разслѣдованія причинъ безпорядковъ и пожаровъ въ Гомелѣ командированъ членъ совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Савичъ.

Получ. въ 7 ч. 00 м. веч. 22 января.

ЯРОСЛАВЛЬ, 21 января. Составленіе списка избирателей закончилось.

ЛОНДОНЪ, 21 января. По словамъ «Observer'a» Бальфуръ и Чемберленъ не пришли къ соглашенію на послѣднемъ банкетѣ, посвященномъ обсужденію нынѣшняго положенія. Въ уніонистской партіи, по словамъ газеты, мѣсто Бальфура въ качествѣ вождя партіи займетъ бывшій министръ Іонгъ. Партія уніонистовъ, такимъ образомъ, распадется на двѣ-три фракціи.

Получ. въ 12 ч. 30 м. утра 22 января.

МОСКВА, 22 января. Продолжительнымъ совѣщаніемъ министра путей сообщенія съ начальниками и управляющими дорогъ московскаго узла выяснены обстоятельства, сопровождавшія возникновеніе забастовокъ и отношеніе къ забастовкамъ начальствующихъ лицъ. Министръ высказалъ, что теперь главные виновники забастовокъ устранены. Законами отъ 2 и 14 ноября даны необходимыя средства для борьбы съ вредными вліяніями и улучшено матеріальное положеніе служащихъ. Выработаны законопроекты о положеніи служащихъ, о нормахъ труда, объ измѣненіи пенсіоннаго устава и о школахъ. Теперь скорѣйшее и прочное установленіе нормальной жизни зависитъ отъ начальниковъ и управляющихъ дорогъ и отъ начальниковъ службъ. Необходимо активное укрѣпленіе этими лицами порядка и законности въ средѣ служащихъ, непосредственное и ближайшее общеніе со служащими, ознакомленіе съ дѣйствительными ихъ нуждами и оказаніе необходимаго личнаго нравственнаго воздѣйствія.

СИМБИРСКЪ, 22 января. Губернское земское собраніе забаллотировало участниковъ московскаго ноябрьскаго земскаго и городского съѣзда и выбрало другихъ уполномоченныхъ. Борьба партій обостряется.

ВОРОНЕЖЪ, 22 января. Командированные правленіемъ Юго-Восточныхъ жел. дор. шесть чиновниковъ совмѣстно съ контролерами станціоннаго счетоводства ревизуютъ нынѣ линію для выясненія результатовъ декабрьской забастовки и изслѣдованія дѣйствій забастовщиковъ, временно распоряжавшихся дорогами, завладѣвшихъ мѣстными кассами и товарною частью.

КАЛИШЪ, 22 января. Мѣстное русское общество, полагая невозможнымъ вліять на выборы въ Государственную Думу съ проведеніемъ желательнаго русскаго кандидата, относится къ выборамъ безучастно.

ВАРШАВА, 22 января. Союзъ скотоводовъ Варшавской и Сѣдлецкой губерній выпускаетъ первую въ краѣ родословную книгу рогатаго скота.

Ходатайство Варшавскаго университета объ учрежденіи отдѣленія славяно-польской филологіи съ преподаваніемъ на польскомъ языкѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отложено до пересмотра общаго устава университета.

Получ. въ 1 ч. 30 м. утра 23 января.

ОДЕССА, 22 января. По процессу Шмидта привлекаются: рабочій Яниничъ, находившійся на «Пантелеймонѣ», и студенты Новороссійскаго университета Пятинъ и Моншеевъ, прибывшіе 15 ноября въ Севастополь на пароходѣ «Пушкинъ» и перешедшіе на «Очаковъ» за нѣсколько часовъ до боя. Дѣло объ «Очаковѣ» слушается отдѣльно отъ событій въ Лазаревскихъ казармахъ; по послѣднему процессу привлекаются 430 человѣкъ.

На бакалейную лавку на Манежной ул. произвели вооруженное нападеніе два анархиста, требовавшіе денегъ. Одинъ изъ нападавшихъ задержанъ; онъ назвался Дмитріемъ Харламніевымъ.

Подано 6,000 заявленій избирателей въ Государственную Думу. Въ Одессѣ насчитывается 11,900 избирателей—квартирантовъ, не платящихъ налога.

Сегодня избирательными коммиссіями въ трехъ пунктахъ устроены предвыборныя собранія. Говорили ораторы различныхъ партій. Партія правового порядка устраиваетъ отдѣльныя собранія.

Члены еврейскихъ духовныхъ правленій въ синагогахъ обращаются къ прихожанамъ съ предложеніями подавать заявленія въ избирательныя коммиссіи.

ВЛАДИМІРЪ, 22 января. Общее число городскихъ избирателей въ губерніи, безъ служащихъ на государственной службѣ, 68,500 человѣкъ. Владѣльцевъ городскихъ недвижимостей 15,500 человѣкъ, платящихъ промысловый налогъ 13,000 челов., платящихъ личный промысловый налогъ 6,200 человѣкъ и земскихъ служащихъ 1,110 человѣкъ.

ХАРЬКОВЪ, 22 января. Законченъ пріемъ мастеровыхъ въ желѣзнодорожныя мастерскія. Прежнихъ мастеровыхъ не принято около 300 человѣкъ. Работа начнется завтра.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 22 января. Губернское земское собраніе отклонило вопросъ о содержаніи изъ суммъ земства для членовъ Государственной Думы.

Постановлено ходатайствовать о передачѣ земству средствъ, утраченныхъ поселеніемъ вслѣдствіе введенія винной монополіи.

Устроена овація пострадавшему во время забастовки гласному Панчинскому. Выражено негодованіе по поводу насилій, допущенныхъ забастовщиками.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 января. Въ главномъ переселенческомъ управленіи подъ предсѣдательствомъ начальника управленія Глинки начались засѣданія коммиссіи для выясненія мѣръ къ расширенію переселенческаго дѣла съ участіемъ провинціальныхъ дѣятелей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Работы образованной при Министерствѣ финансовъ коммиссіи по разработкѣ проекта о подоходномъ прогрессивномъ налогѣ, по словамъ «Нов. Вр.», близятся къ концу. Пока получили законченную формулировку вопросы общаго характера, лежащіе въ основѣ сего проекта. Разрабатываемый проектъ привлекаетъ къ участію въ платежѣ многихъ лицъ, а также цѣлыя учрежденія, бывшія до сего времени свободными отъ несенія налогового бремени. Согласно этому проекту, налогу будутъ подвергнуты всѣ имущества, принадлежащія церквамъ, монастырямъ, разнымъ духовнымъ и свѣтскимъ обществамъ и вообще имѣющимъ въ своемъ распоряженіи какіе-либо капиталы или доходы съ нихъ. Также будутъ обложены земли, лѣса и прочія угодья, числящіяся за удѣльнымъ вѣдомствомъ. Исключеніе составятъ только земли и недвижимыя имущества, принадлежащія Императорской Фамиліи. Что касается отдѣльныхъ лицъ, то къ участію въ подоходномъ налогѣ будутъ привлечены тѣ, которые располагаютъ не менѣе 1,200 рублей чистаго дохода. Согласно этому, въ контингентъ такихъ лицъ войдутъ безъ исключенія всѣ чиновники, независимо отъ занимаемыхъ ими должностей, лишь-бы содержаніе ихъ достигало указаннаго минимума; что касается торговцевъ, капиталистовъ, фабрикантовъ и другихъ предпринимателей, то подоходный налогъ распространяется только на оборотный капиталъ каждаго ихъ предпріятія, служащаго показателемъ чистой прибыли. Недвижимости, а также орудія производства предполагается пока оставить въ прежнихъ условіяхъ обложенія и амортизаціи. Для выясненія многихъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть при реализаціи имущества, и для устраненія нежелательныхъ осложненій при этомъ будутъ организованы особыя коммиссіи, составленныя по свободному выбору изъ плательщиковъ даннаго района.

—«Моск. Вѣд.» сообщаютъ изъ Петербурга: 12 ноября прошлаго года въ № 3 «Свободное Слово» на первой страницѣ была помѣщена статья «Скуратовщина», гдѣ въ рѣзкихъ выраженіяхъ осуждалась дѣятельность военныхъ начальниковъ. За это редакторъ этой газеты Городецкій былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Онъ отказался назвать автора статьи и не призналъ себя виновнымъ. Разсмотрѣвъ это дѣло при закрытыхъ дверяхъ, Петербургская судебная палата опредѣлила заключить Михаила Городецкаго въ тюрьму на 2 мѣсяца и закрыть навсегда газету «Свободное Слово».

—Военное вѣдомство рѣшило не производить въ этомъ году никакихъ работъ, несмотря на то, что онѣ предусмотрѣны смѣтой, за исключеніемъ работъ въ крѣпости Кушка, въ виду ея важнаго стратегическаго положенія.

—«Петербургскій Листокъ» сообщаетъ, что вопросъ о введеніи Григоріанскаго календаря будетъ яко-бы обсуждаться на церковномъ соборѣ.

—Въ политическихъ кругахъ, какъ передаетъ «Рус. Лист.», циркулируютъ слухи о предстоящемъ назначеніи Д. Ѳ. Трепова на высшій независимый постъ.

—Петербургскій градоначальникъ 19 января отдалъ распоряженіе по полиціи, воспрещающее печатныя наклейки на столбахъ для афишъ, объявленій и плакатовъ отъ имени тѣхъ или другихъ политическихъ партій, призывающихъ къ выборамъ. Одновременно отдано распоряженіе объ уничтоженіи плакатовъ, уже расклеенныхъ по городу.

—Министръ финансовъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», призналъ полезнымъ оказать заемщикамъ Дворянскаго банка, потерпѣвшимъ отъ погрома, слѣдующія льготы: признается возможнымъ отсрочить январскіе платежи по ссудамъ, а также и погашеніе заемныхъ капиталовъ. Этимъ преимуществомъ разрѣшено воспользоваться и землевладѣльцамъ Кавказа.

—Опубликованъ приказъ о сформированіи 31 ѣздящей и 11 вьючныхъ пулеметныхъ ротъ при частяхъ войскъ Петербургскаго, Московскаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Виленскаго, Одесскаго и Казанскаго военныхъ округовъ.

—«Петербургскій Листокъ» передаетъ слѣдующія подробности о бѣгствѣ эмигранта Дейча, одного изъ столповъ «Русскихъ Вѣдомостей». Въ виду начавшихся арестовъ, Дейчъ собирался ѣхать за границу и добылъ паспортъ на имя Меньшикова. Въ градоначальствѣ паспортъ Дейчу выдали, но жандармы прослѣдили за посланнымъ лицомъ и узнали, что Дейчъ присутствуетъ въ Новомъ театрѣ на репетиціи. Тамъ онъ и былъ арестованъ. Его предполагалось судить уголовнымъ судомъ за бѣгство изъ Сибири, за проживательство въ Петербургѣ безъ паспорта и за попытку получить паспортъ на чужое имя. 16 января Дейчъ, доставленный въ охранное отдѣленіе для допроса, воспользовался тѣмъ, что остался одинъ въ залѣ, просунулъ руку въ разбитое стекло и, открывъ дверь, вышелъ, никѣмъ незамѣченный во дворъ. На улицѣ ждали сани, которыя отвезли его до ближайшей станціи Финляндской желѣзной дороги. Отсюда онъ черезъ Стокгольмъ направился въ Германію.

—20 января въ Петербургѣ слушались слѣдующія дѣла: юный крестьянинъ Поляковъ, проходя 20 декабря по улицамъ Петербурга, вручилъ солдату лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка прокламацію. Онъ былъ арестованъ и при обыскѣ на его квартирѣ было найдено нѣсколько прокламацій къ солдатамъ и билетъ, удостовѣрявшій принадлежность его къ Василеостровскому району организаціи соціалъ-демократовъ. Разсмотрѣвъ это дѣло при закрытыхъ дверяхъ, Петербургская судебная палата опредѣлила заключить Полякова въ крѣпость на 8 мѣсяцевъ, съ зачисленіемъ предварительнаго заключенія.

—Въ высшихъ административныхъ сферахъ, по словамъ «Москов. Лист.», разсматривается проектъ надѣленія полицейскихъ чиновъ правами и полномочіями военныхъ властей съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, въ случаѣ вызова для усмиренія безпорядковъ, получали указанія отъ чиновъ полиціи. Говорятъ, что этотъ проектъ будетъ представленъ въ Государственный Совѣтъ.

—Проектъ начальника главнаго врачебнаго управленія Анрепа по образованію министерства народнаго здравія не прошелъ въ высшихъ инстанціяхъ.

—Уволенъ со службы безъ прошенія, то-есть безъ права когда-либо поступить на государственную службу, мировой судья Тобольскаго уѣзда Лещинскій.

—Начальникъ станціи «Кіевская» Виноградовъ удаленъ со службы за то, что во второй забастовкѣ задержалъ поѣздъ.

—Оффиціанты, принимавшіе активное участіе въ проведеніи забастовки, оштрафованы петербургскимъ градоначальникомъ на 30 рублей каждый.

—Къ возстанію латышей. Въ Ригу привезли тяжко раненаго рабочими начальника двинскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ Рижско-Орловской желѣзной дороги инженера Бараева, которому рабочіе приписываютъ увольненіе главарей-забастовщиковъ. Со всѣхъ сторонъ подтверждаютъ о предстоящемъ назначеніи лифляндскаго помѣщика, гофмейстера Бориса Эдуардовича Вольфа попечителемъ Рижскаго учебнаго округа. Для усмиренія Сесвегальской волости въ Лифляндіи, располагавшей, очевидно, весьма хорошимъ оружіемъ, прибылъ отрядъ: девять человѣкъ разстрѣляны, дома скрывшихся сожжены, школьный домъ, стоющій 10 тыс. рублей и служившій мѣстомъ революціонныхъ засѣданій, сожженъ вмѣстѣ съ имуществомъ одного учителя, предсѣдательствовавшаго въ засѣданіяхъ; другому учителю, непричастному къ движенію, разрѣшено было перевести его имущество въ домъ его жены. Въ слѣдующую ночь мятежники сожгли этотъ домъ и ничего нельзя было спасти. Разбойничье нападеніе на станцію Ролгмундсгофъ произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: передъ приходомъ поѣзда вышли на перронъ помощникъ начальника станціи Ивашкевичъ и дежурный Семеновъ, два пассажира и начальникъ станціи. Въ этотъ моментъ раздался рядъ выстрѣловъ съ противоположной стороны перрона, гдѣ начинался лѣсъ; Ивашкевичъ упалъ замертво, Семеновъ раненъ въ ногу, одинъ пассажиръ серьезно раненъ въ шею, начальникъ станціи отдѣлался испугомъ. Хотя на перронѣ былъ военный патруль, но безъ ружей, и пока солдаты побѣжали за ними, мятежники успѣли скрыться въ лѣсъ, чему способствовали не только наступившія сумерки, но и приходъ поѣзда, заслонившаго преслѣдуемыхъ отъ преслѣдователей; въ этомъ отношеніи моментъ нападенія былъ избранъ очень хитрый.

—Найденныя бомбы. 17 января на станціи «Розеновская», Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, мѣстною администраціей было обращено вниманіе, что въ одномъ изъ прибывшихъ товарныхъ поѣздовъ два крытые вагона не запломбированы. Немедленно, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», было приступлено къ осмотру вагоновъ, такъ какъ предполагалось, что пломбы съ нихъ сорваны въ пути и изъ нихъ похищенъ грузъ; но, къ общему удивленію, вагоны оказались наполненными шпалами, тогда какъ послѣдніе обычно перевозятся на открытыхъ вагонахъ-платформахъ. Присутствовавшими чинами станціонной жандармской полиціи и чинами желѣзнодорожной администраціи было заподозрѣно недоброе и потому сейчасъ же всѣ шпалы начали осторожно изъ вагоновъ выгружать. Когда работа подошла къ концу, то оказалось, что подъ неизвѣстно кѣмъ нагруженными шпалами находится нѣсколько ящиковъ со взрывчатыми бомбами.

—Гомель. По словамъ «Минской Рѣчи», погромъ начался съ виннаго магазина Маньца, по Румянцевской улицѣ, и затѣмъ распространился по всей центральной части города. Жгли и громили не только дома евреевъ, но и нѣкоторые магазины христіанъ. Сожженъ, напримѣръ, аптекарскій магазинъ Дробышевскаго, изъ котораго въ прошломъ году была брошена бомба въ полицейскаго чиновника.

Что поджигали и громили только дома и лавки революціонеровъ, или принимавшихъ то или другое участіе въ революціонномъ движеніи, можно судить потому, что на Аптечной улицѣ разгромленъ одинъ только домъ д-ра Залкинда, стоявшаго во главѣ соціалъ-демократической партіи.

Принимали-ли участіе въ погромѣ рабочіе мастерскихъ Либаво-Роменской жел. дороги?

На этотъ вопросъ мы получили отрицательный отвѣтъ, причемъ одинъ изъ представителей желѣзнодорожной администраціи увѣрялъ насъ, что 13 и 14 января работы въ мастерскихъ происходили при полномъ порядкѣ.

Революціонеры, правда, агитировали среди рабочихъ, но совершенно безуспѣшно.

Во время безпорядковъ произведено много арестовъ, причемъ у одного изъ арестованныхъ найденъ планъ баррикадъ гор. Минска.

Д-ръ Залкиндъ и др. болѣе видные революціонеры успѣли скрыться.

По подсчету оказалось сгорѣвшихъ лавокъ 116.

Мѣстная газета «Трудъ» выпустила 17 числа номеръ, гдѣ помѣщена была статья революціоннаго содержанія статьи и такъ были подтасованы факты пожара, что въ тотъ же день она была закрыта, и этотъ номеръ конфискованъ.

Вечеромъ 17-го нѣсколько молодыхъ людей, прилично одѣтыхъ, проникли въ домъ, гдѣ жилъ извѣстный своей революціонной дѣятельностью докторъ Барабошкинъ, который въ минувшую забастовку представлялъ временное управленіе Либаво-Роменской желѣзной дороги, облили керосиномъ обстановку въ домѣ и зажгли. Подоспѣвшая пожарная команда прекратила распространеніе огня.

—Смоленскъ. «Смоленс. Газ.» сообщаетъ: Арестованы и препровождены въ смоленскую тюрьму учитель Зуевъ, студентъ Юрьевскаго университета Березкинъ и крестьянка Дьякова. Всего въ настоящее время въ мужской и женской тюрьмахъ содержится всего 106 человѣкъ, въ числѣ ихъ 14 женщинъ.

—Прибалтійскій край. «Dzimtene» сообщаетъ, что карательная экспедиція въ Фестенской волости дѣйствовала сравнительно менѣе строго, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Батраки имѣнія и волостной писарь были подвергнуты тѣлесному наказанію, а огонь въ подожженной солдатами въ одной усадьбѣ клѣти по уходѣ войска удалось потушить. Но зато мѣстныхъ обывателей вскорѣ послѣ этого взволновало другое неожиданное происшествіе. 9 января вечеромъ 8 вооруженныхъ людей вломились въ корчму Казе, гдѣ помѣщается и лавка. Корчмаря не было дома, а его сестра и компаньонъ, нѣмецкій подданный Мюллеръ, спаслись бѣгствомъ. Злоумышленники произвели въ корчмѣ обыскъ и потомъ подожгли зданіе. Сгорѣлъ также хлѣвъ. Въ ту же ночь, вѣроятно, тѣ же лица убили трехъ мѣстныхъ обывателей: владѣльца полумызка, Межака, двороховника Озолина и портного Силина. Обыватели съ трепетомъ ожидаютъ прибытія новой карательной экспедиціи. Нападавшіе, по словамъ очевидцевъ, не были изъ здѣшнихъ жителей.

16 января около станціи Беденъ, во время преслѣдованія драгунами шайки мятежниковъ, изъ числа послѣднихъ нѣсколько человѣкъ было убито, а трое бѣжали. Вечеромъ въ беденское почтово-телеграфное отдѣленіе зашли трое мужчинъ, просившіе 300 почтовыхъ марокъ. Когда начальникъ отдѣленія открылъ денежный сундукъ, одинъ изъ пришедшихъ выхватилъ револьверъ и приказалъ не двигаться съ мѣста, а остальные вынимали деньги изъ сундука. Въ это время зашла жена начальника, и мятежники поторопились уйти съ захваченными 1,000 рублями, предварительно потушивъ лампы.

Въ Гольдингенѣ, по словамъ «Latw. Aw.», производятся аресты. Въ учительской семинаріи расквартированы войска. На семинарскомъ дворѣ разставлены пушки. Въ текущемъ полугодіи семинарія останется закрытой.—Въ Шлокѣ, по словамъ «Jaunā Deena Lapa», разстрѣляны два учителя министерскаго училища.

Какъ сообщаетъ «Rig. Tag.», въ Мюльграбенѣ 16 января произошло ожесточенное побоище между портовыми рабочими, мѣстными и вызванными для разгрузки парохода изъ Риги. Многіе изъ рабочихъ въ дракѣ тяжело ранены и искалѣчены.

—По словамъ «Риж. Вѣст.», 18 января около $5\frac{1}{2}$ час. пополудни околоточный надзиратель Кехкляне проходилъ по дѣламъ службы по Матвѣевской ул. Вдругъ изъ-за угла Красильной ул. показались 5—6 злоумышленниковъ и стали стрѣлять въ околоточнаго. Тогда Кехклане, также отстрѣливаясь, сталъ уходить отъ нападавшихъ. Во время преслѣдованія Кехклане былъ раненъ пулей въ правое бедро, но тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ забѣжать во дворъ дома № 83 по Матвѣевской ул. и запереть калитку. Злоумышленники хотѣли ворваться въ означенный дворъ, но жильцы воспрепятствовали этому. Злоумышленники сдѣлали до 30 выстрѣловъ.

—Харьковъ. По словамъ «Волны», 18 января въ $12\frac{1}{2}$ час. ночи арестованъ редакторъ-издатель «Харьковской Жизни» П. Д. Зайкинъ. П. Д. Зайкинъ помѣщенъ въ губернскую тюрьму.

—Брянскъ. По словамъ «Орл. Газ.», послана слѣдующая телеграмма министру внутреннихъ дѣлъ Дурново. «Родители учащихся брянскаго техническаго училища и женской гимназіи покорнѣйше просятъ обратить вниманіе на умышленное бездѣйствіе педагогическаго совѣта означенныхъ учебныхъ заведеній, способствуя этимъ распространенію антиправительственныхъ, революціонныхъ взглядовъ между воспитанниками. Просимъ избавить нашихъ дѣтей отъ вреднаго вліянія преподавателей Розенбергера, Берсенева, Герасимова, Шестаковой и Боровича, онъ же механикъ мѣстнаго арсенала. Просимъ помочь намъ воспитать нашихъ дѣтей въ чувствахъ любви и преданности къ родинѣ, Царю и церкви».

Слѣдуетъ 25 подписей.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 22 января 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	−4,8	−3,9	−5,3
Баром. при 0° въ миллим.	738,7	741,1	745,5
Влажность въ процентахъ	96	89	94
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю.2	ЮЮЗ.3	Ю.1
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=−2,7.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=−6,2.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=−12,0.

Средняя температ. воздуха за сутки=−4,7.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=−6,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Ожидается: сухая погода въ восточной половинѣ, пасмурно, мѣстами осадки въ западной половинѣ, постепенное пониженіе температуры на сѣверо-западѣ и на востокѣ, сильные морозы на сѣверо-востокѣ, умѣренные на юго-востокѣ, температура близка къ нулю на западѣ и юго-западѣ Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1905 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 35 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	12 ч. 50 м. н.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 15 м. у.	1	6 ч. 02 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 00 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	8 ч. 30 м. у.	11	9 ч. 45 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ оп. реп. ищ. ур. М.-Благовѣщенская, 15, кв. 21. к1-3 00

Уроки англійск. и нѣмецк. яз. прод. дав. англичанинъ изъ Лондона по умѣр. цѣнамъ. Жилянская, 72, кв. 3. Р1297

Продаются фортепіано и разныя вещи. Александровская, 41/39, кв. 24 к 1-3 Р1379

Дворникъ съ атт. ищ. мѣста. Прорѣзная, 19, спрос. дворн. Р1365

КУХАРКА съ отлич. реком., атт., мож. замѣн. повара. Софіевская, 23, кв. 19 Р1364

Одной прислугой ищу мѣста, безъ стирки, им. реком. Фундукл., 39, спр. дв. Р1366

Нѣмка ищ. мѣста кухаркой и одной прислуг. Мар.-Благов., 40, спр. дв. Р1368

Прачка ищ. поден. раб. съ крахм. бѣл., Фундукл., 19, въ лавкѣ. Р1367

Продаются РЫСАКИ. Институтская, 38, спрос. кучера Ивана. 1-3 Р1369

Кухарка опытн., съ 4-хъ лѣт. дѣвочкой и поден. прачка ищ. мѣста. Бол. Владимір., 82, кв. 56. Р1371

Портниха ищ. поден. раб. Мар.-Благовѣщен., № 23, кварт. 2. Р1370

Прачка съ реком. ищ. мѣста или подѣн. раб. Мало-Васильк., № 44, кварт. 3, Р1375

Портниха опытн. ищ. подѣн. работы. Жилянская, № 65, кварт. 7. Р1372

Кухарка опытн. съ реком., атт. ищ. мѣста. Фундукл., 4, спрос. двор. Р1373

Лавка бакал. по случаю передается. Златоустовская, № 61. к1-3 Р1374

Нужна хор. **кухарка**, лучше приходящая. Прих. непрем. съ аттест. въ 12 ч. и въ 6 ч. Фундукл., № 10, кв. 7, 5-й эт. №1-3 Р1381

Украдена собака—фоксъ-терьеръ, кобелекъ 6 мѣсяц., бѣлый съ черно-желт. пятнами у глазъ и на боку, хвостъ обрубл. Тому кто достав. на Михайловск. пер., 29, въ кв. Ушинской буд. дано прил. вознагр. 2№1-2 Р1382

Портниха, прекр. зн. дѣло, прин. зак. дамск. наряд. Также и верхнихъ. М.-Васильк., 23, кв. 1. Здѣсь же треб. опыт. маст. за хор. возн. №1-3 Р1333

Ищу мѣста дворника, могу съ подв. кн. и съ залог. Николаевская, № 1. Р1290

Экономка с. л. ищ. мѣс., можетъ шить. Михайловская, 24, кв. 11. №1-2 Р1275

Особа сред. лѣтъ ищ. мѣста рус. бонны, можетъ вести хозяйство, соглас. на выѣздъ. Мало-Васильковская ул., № 38, кв. 2. Э. А. Копыстинской. Р1309

Кухарка, зн. св. дѣло ищ. м. въ од. кух., съ рек. М.-Благовѣщ., 38, кв. 11. Р1335

Кухарка ищетъ мѣс. въ одн. кухнѣ. Софіевская, 23, кв. 29. Р1334

Горничная ищ. мѣс., им. ат. безъ стир. Стрѣлецкая, 22, спр. дв. 1-2 Р1289

Экономка ищ. мѣста, зн. хор. хоз., им. рек. Левашевск., 11, кв. 1. 1-2 Р1294

Няня ищетъ мѣста. Жилянская, 45/4, спр. Злачевскаго. Р1340

По случаю передается бакалейная лавка. Б. Владимір., 60. Р1337

Одной прислуг. ищу мѣс., им. лич. спр. Фундуклеев., 25, кв. 3. Р1336

Служителя ищ. мѣста при маг., апт. скл., им. ат. и рек. Печер., Никольскій монастырь, спр. смотр. мальчик. Р1312

Нѣмка, ум. шить по журн. и зн. рукод. ищ. мѣс. къ старш. дѣт. Прицисская, 6, кв. 13. Р1332

ШВЕЯ ищетъ подел. раб. 50 к. въ день. Львовская, № 77, кв. 6. 1-2 Р1321

Столовая перед. на полн. ходу съ билліард. Прорѣзная, № 14. 1-2 Р1322

Лакей или др. мѣс. ищ., им. ат. и рек. Бол. Васильк., Петерб. гост., спр. шв. Р1295

Горничная ищ. мѣс., съ мелк. стирк., им. ат. и рек. Подвал. пер., 12, кв. 9. Р1351

Одной прислугой ищетъ мѣста, им. рек. Дмитріевская, 22, кв. 10. Р1346

Прачка ищетъ мѣста. Бульв.-Кудрявская, д. № 30, кварт. 12. Р1348

Горничная ищетъ мѣста, можетъ шить, стир. и крахм., им. реком. Нестеров., 17, кв. 5. Р1348

Молодая особа ищетъ мѣс. продавщицы. Кузнечная, 33, кв. 28. Р1306

Особа, ум. хор. шить, ищ. мѣс. въ домъ, можетъ смотр. за хозяйствомъ, Стрѣлецкая, д. № 24, кварт. 6. Р1300

Фребеличка ищетъ урок. Подвальн. пер., 27/49. кв. 2. №1-2 Р1285

Лакей ищетъ мѣста. Рыльскій пер., № 6, кварт. 17. Р1293

Пріѣзжая ищ. мѣс. горн. или одн. присл. Воздвиженская, 74, кв. 15. 1-2 Р1298

Требуется служащій въ книжный магаз. Бражникова. Сѣнная площ. №1-2 2857

Прачка (съ крах. бѣл.) ищ. под. работы. Фундукл., 68, спр. въ прачешн. Р1341

Одной присл. ищу м., съ ребен. за неб. жал. Жилянская, 2, кв. 15. Р1342

Продавщицей ищу мѣста. Срѣтенская, № 15, спр. двор. 1-2 Р1343

Портниха ищ. под. раб., шьетъ плат. и бѣлье. Нестеров., 9, кв. 3. Р1356

Горничной чест. ищ. мѣста, им. ат. Институтская, № 18, кв. 5. Р1352

Грамотная молодая дѣвица ищ. мѣста къ дѣт. или ухаж. за дам., им. рек. Львовская площ., 8, кв. 4. Р1357

Портниха ищетъ поден. раб. Мар.-Благовѣщенск., 143, кв. 15. Р1363

Нѣмка нител. ищ. мѣста бонны. Николаевская, 9, кв. Фуксъ. А. В. Р1362

Лавка бак. передается близъ монополіи. Михайловская, № 13. 1-2 Р1361

Скрипка старая продается. Московская, № 27, кварт. 2. 1-3 2858

Опыт. ПОРТНИХА ищетъ под. раб. въ домъ. Уг. М.-Благовѣщ. и Б.-Владимір., ходъ съ Владим., 85, кв. 2, Р1358

Нужна нѣмка-бонна съ шитьемъ. Анненковская, № 23. вт1-2 Р1353

2 комнаты съ передней отдаются. Пушкинская, № 30. №1-3 Р1360

Выгодно передается гостиница въ центрѣ гор. Узн. Крещатикъ, 32, кв. 15. №1 5 2854

Нужна нител. няня-полька къ 2 дѣт. Кузнечная, № 16, кв. 5. 2855

Поваръ ищ. мѣс., хор. зн. свое дѣло, одинок., можетъ на выѣздъ. Фундуклеевская ул., 31/27, спр. слесаря. 2850

Требуется бонна-нѣмка, грамот., съ шитьемъ къ одному ребенку, безъ рек. не явл. Тамъ-же желаютъ купить кабинетный **рояль** Бехштейна. Золотоворотская, д. Березовской, кв. 12. А. №1-2 2849

Кв. 3 ком., кухн., водопр., 1 эт. флиг. цѣн. 22 рубля. Тарасовская, № 22, спр. дворника. №1-2 Р1350

50 или 40 т. нужно подъ 1 закладную. Б. Владимірская, 18, кв. 6. 1№1-3 Р1354

Крайне нужд. молод. дѣв. убѣдит. прос. дать мѣс. по хоз., ум. шить, могу въ отъѣздъ или продавщицы. Мало-Васильковская, № 3, спр. въ бак. лавкѣ. Р1296

Сани бѣгов. подер. не дорого прод. Бассейная улица, № 11. №1-3 Р1278

Сбѣжала коф.-крапчатая сука пойтеръ щенокъ 10 м. Достав. ее Печерскъ, Никольск., 14, Бартеневу, вознагр. №1-2 Р1318

Піанино совр. нов. прод. Гоголевская, 12, кв. 5. 1-2 Р1283

Треб. немед. гувернантка на выѣздъ къ 1 дѣв. 9 лѣтъ, мол., жел. нит. обяз. знаніе правт. франц. музыки. Гостин. «Лувръ», Институт., кв. 24. Отъ 10 до 12 у к1-2 Р1299

По хоз., рус. бонны ищ мѣс., м. шить, сог. на выѣз. Пушкинск., 37, кв. 17. Р1291

Прачка лифляндка ищ. поден. раб. Бульв.-Кудрявская, 43, кв. 4. Р1284

Одной прислуги ищ. мѣс. пріѣзж. въ неб. сем. Б.-Кудрявская, 4, кв. 23. Р1314

Дворникъ съ реком. ищ. мѣста съ вед. подвор. кн. М.-Влад., 24, кв. 7. Р1319

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской
Приним. секретно беремен. и рожениць на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. *86-100Р21131

Кухарки, одн. прислуг. ищу мѣста въ неб. сем., съ личн. спр. Рыльскій переулокъ, 6, спр. дв. Р1323

Портниха опытная ищетъ под. раб. Рейтарская, 13, кв. 2. Р1274

Одной прислуг. ищу м., въ неб. сем., Фундукл., 65, кв. 7. Р1324

Кухарка въ одн. кухнѣ ищ. м. Лютеранская, 25, сп. дв. Р1316

Одной прислуги ищу м., съ дѣв. 6 л. Пироговская, 12, спр. шв. Р1313

Дворникъ ищ. м., им. ат. Бибиковскій бул., 40, сп. двор. Р1327

Хозяйки ищу мѣста, зн. кухню. Трехсвятительская, 3, кв. 1. Р1326

Горничная съ реком. ищ. мѣста. Тимофеевск., 13, сп. дв. Р1328

Уроки музыки даетъ учен. музык. уч., опыт. препод. Золотоворот., 4, кв. 16. Вид. отъ 12—3 ч. №3-5 Р1025

ЭКОНОМКА и КОНТОРЩИКЪ
им. солидн. рекоменд., ищутъ мѣста въ **имѣніи**. Адр. письм. Тарасовская, № 14, кв. № 1. Иванову. №2-2Р1011

Опытный техникъ (ок. политех. ин.) ищ. раб., мож. зав. произ. или уп. за дом., сог. за кв. Обр. пис. поч. пред. кв. №1243 №2-3Р1243

Продаю дома, помѣщаю деньги. Б.-Васильк., 35, Валлевъ (письм.). №2 2 Р1255

Желаю прод. доход. домъ съ флиг. Есть банк. долгъ, допл. немного. Бл. Алек. пл., муж. и жен. гим. мимо дом. прох. трам. Мих. под., канал., вод., ванны Борковъ, 29, кв. 10, отъ 3—5 ч. №3-3 2811

НУЖЕНЪ
въ имѣніе механикъ, знающій уходъ и ремонтъ всѣхъ сельско-хозяйствен. машинъ, безъ солидныхъ рекомендацій не являться. Тамъ же требуется завѣдующая молочной фермой. Обращ. лично—Прорѣзная, 26, ходъ съ Мих. переул. отъ 10 до 12 ч. №2-2Р1157

1 больш. свѣтл., сух. комната съ меб. и столомъ, можно съ полн. пансіономъ отдается. Бульв.-Кудр., 2, кв. 3 №3-3 Р1056

Квартира 5 комнатъ, всѣ удобства. Трехсвятительская, № 18. №4-4 Р767

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. *95-100Р20270

Экстренно ПРОДАЕТСЯ или отд. **ВЪ АРЕНДУ** доход. усадьба. Подолъ, Притиско-Никольская, № 9, кв. 1. №4-5 Р893

Въ родильномъ ПРІЮТѢ
акушерки **Альвины Ваницъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86, тамъ-же предлагаетъ услуги **данааъ** массажистка нѣмка **Августа Ваницъ**. к 78-100Р21887

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА
кроя и шитья по франц. мет. «ВОРТА»
Е. С. Посниковой.
За правильное препод. им. благодар. По окончаніи курса выдаю настоящ. свидѣтельство. Уг. Софійск. и Михайл. пер., 14, кв. 4 птчтвс34-100Р26586

ОТЕЛЬ-КІЕВЪ.
Бибиковскій бульваръ, № 28.
НОМЕРА вновь ремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. **Телефонъ № 1278. Цѣны самыя умѣренныя.**
На прислугу обращено строгое вниманіе. чтвс59-100 Р13738

Желаю арендов. мельницу, пр. подроб.: г. Житоміръ, Гоголевск., 14, д. Губатова: И. О. Быховскому. №2-3 2838

Покупаютъ кроликовъ и морскихъ свинокъ. Прос. обр. въ лабор. общ. патол., анатомич. театръ, спр. служ. Дмитрія. №4-5 00

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой
(быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія **утреннія и вечернія.** Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. вспт51-100 Р10163

24 января 1906 года, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу по 1 января 1907 года лавокъ №№ 31, 60, 61 и 62 на Бессарабскомъ базарѣ, отъ содержанія которыхъ отрѣшены неплательщики. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣлѣ управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

24 января, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городского газетнаго кіоска № 6 на углу Бибиковскаго бульвара и Крещатика, у д. Некрасова. Торгъ начнется съ 450 р. въ годъ, срокомъ съ 1 января 1910 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣлѣ управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.



КАССЫ
стальныя-панцирныя, вполнѣ безопасныя отъ взлома и пожара Акц. Общ. соединенныхъ фабрикъ кассъ
І. Остертага и Гецъ и К°
въ Штутгартѣ, Германія, предлагаетъ
ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ.
Кіевъ, Крещатикъ, № 20.
пчт 78-100Р21801

Лавка перед. на хорош. мѣстѣ. Безаковская ул., д. № 8 ≥10-10Р20690

БАДЕНЪ-БАДЕНЪ

издавна извѣстный лечебными заведеніями и банями городъ въ Шварцвальдѣ. Особенно удобное мѣсто для продолжительной остановки и постояннаго пребыванія. Прекрасное мѣстоположеніе, мягкій климатъ, образцовыя школы и институты. Православная русская церковь. Виллы и квартиры въ большомъ выборѣ. Театръ, концерты, разнообразныя развлеченія. Удобное сообщеніе по желѣзнымъ дорогамъ между Вѣною и Парижемъ, Франкфуртомъ и Миланомъ. Свѣдѣнія и справки безплатно сообщаются мѣстнымъ городскимъ Kurkomité. • 2-3 Р766

(2-й годъ изданія) (2-й годъ изданія)

Открыта подписка на 1906 годъ
на еженедѣльн. иллюстрир. худож. литерат. журналъ

2 р. въ годъ — **Родная Нива** — **2 р. въ годъ**

По цѣнѣ (2 рубля) въ годъ доступенъ каждому.

„Родная Нива", начавъ свое существованіе во время особенно сильнаго подъема гражданскаго чувства въ народѣ, въ моментъ большей жажды сознательнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, поставила себѣ главною задачею возможно полное, живое и непремѣнно правдивое освѣщеніе и словомъ и рисункомъ свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ современной русской жизни. По мѣрѣ силъ и возможности выполняя эту задачу въ текущемъ году, безусловно то же направленіе редакція сохранитъ и въ будущемъ. Программа „Родной Нивы" составлена съ такимъ разсчетомъ, чтобы небогатые, но жаждущіе знаній и просвѣщенія освобожденные люди имѣли на страницахъ журнала и его приложеній все, что могутъ ждать и желать отъ изданія, по цѣнѣ доступнаго каждому.

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы" получатъ за 2 рубля:

52 №№ иллюстрир. журн. съ рисунк. русскихъ и иностр. художн., формата прошлаго года, но по 12 стран. въ каждомъ №.

52 №№ прилож. по 16 стран., въ 16-ю долю листа. Всего въ годъ 832 стран.

Въ томъ числѣ:

12 №№ „Библіотека Родной Нивы". Въ 1906 г. будутъ даны двѣ повѣсти: „Послѣдняя шалость", И. Н. Потапенко и „Во тьмѣ", А. И. Свирскаго.

12 №№ „Русскіе писатели и поэты". Въ 1906 г., подъ редакціей А. А. Измайлова, будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержк. изъ произвед., факсимиле и портр. Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Гоголя, Достоевскаго, гр. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ „Сельское Хозяйство Родной Нивы".

12 №№ „Огородамъ и селамъ". Это приложеніе будетъ посвящено жизни родной деревни, всѣмъ наиболѣе вызывающимъ явленіямъ провинціальнаго дня и нуждамъ современной свободной Россіи. Часть этого приложенія, редакція предоставляетъ личному отзыву подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и, какъ и въ прошломъ году, будетъ въ нихъ давать подписчикамъ и читателямъ отвѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

и **4** №№ „Другъ семьи", въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Стѣнной табель-календарь на 1906 г. отпечатан. красками

Кромѣ перечисл. 52 прил. всѣ подписч. получатъ въ 1906 г.

ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ
безъ всякой доплаты:

„СВОБОДНАЯ РОССІЯ".
Большая картина, исполненная по заказу „Родной Нивы" красками (олеографія), размѣръ картины 20×15 дюймовъ.

„АЛЬБОМЪ СОВРЕМЕН. РУССКИХЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ".
(Портр. съ краткими біографіями на мѣловой бумагѣ, въ обложкѣ).

Одинъ изъ №№ журнала и иллюстр. объявл. высылаются безплатно.

Главная Контора: Спб., Невскій пр., 112.
Издатель А. К. Касаткинъ. Ред. Викторъ Рышковъ.

• 1-2Р1001

ВНИМАНІЮ ДАМЪ! Для окончанія зимняго сезона
БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА
оренбург. и пензенск. пуховъ **ПЛАТКОВЪ**, сарпинской **БУМАЗЕИ.**
Крещатикъ, д. № 8, магаз. **СИРОТКИНА.**
к99-100 739

КОФЕ
ПРОФЕССОРА Г. ЛАУЭРА.
Единственный и ничѣмъ не замѣнимый питательный продуктъ. По своимъ высокимъ качествамъ, вкусу и благопріятнымъ дѣйствіямъ на нервную систему, **превосходитъ всѣ лучшіе сорта кофе и какао. Кофе проф. Г. Лауэра способствуетъ пищеваренію и усиленно питаетъ организмъ.** Цѣна: № 1 за фунтъ 55 к., № 0 за ф. 90 к. Продажа розничная и оптовая въ чайномъ магазинѣ «КОМИССІОНЕРЪ», Фундуклеевск., № 8, д. Гладынюка, а также въ лучшихъ бакалейныхъ и въ винно-гастрономическихъ магазинахъ и аптекарскихъ складахъ. Иногороднимъ высылается не менѣе 5 фунт. пересылка почтой за счетъ агента. Главный представитель **А. С. Малявскій.**
пдсреб 66-100 Р1678

ЧАСЫ
Золото, брилліанты, серебро и мельхіоръ
предлагаетъ въ громадномъ выборѣ по **дешевымъ цѣнамъ**
Клавдій Сергѣевичъ РОГИНСКІЙ.
Кіевъ, Александровская, № 89. Телефонъ № 2095.
Иллюстрированные прейсъ-куранты высылаются безплатно.
пд 66-100 Р17048

Разрѣш. учебн. началъ Кіевск. округа
КУРСЫ Г. К. БУРЕНКО.
1) Двойн. итал. бухгалтерія: коммерческой, банковой и фабрично-заводской, а также всѣ свѣдѣнія къ этимъ счетоводствамъ. 2) Каллиграфію, исправленіе дурн. почерка на красивый, ронд. шрифтъ, готическій и друг. изящ. шрифты. Занятія ежедн. отъ 10 до 12 час. ут. или отъ 5—7 ч. попол. По понед., сред. и пятн. отъ 9—11 ч. в. Иногор. услов. и прогр. высыл. безпл. На курсы приним. лица обоего пола. Адресъ: Кіевъ, Андреевскій спускъ, собст. домъ, № 11.
птзд 7-10 2684

Ковры и Скатерти бархатныя, **Дорожки, Половики** джутовыя, бархатныя и кокосовыя, **Тюль и Шторы** гардинныя, **Портьеры, Платки** суконныя, пуховыя, оренбургскія и пр. **Одѣяла** верблюжьи, плюшевыя, касторовыя, ватныя и проч. **Пледы** дамскіе, мужскіе и дорожные
въ складѣ кружевъ и полотна
АНДРЕЙ ИЛЬЯШЪ въ Бель-этажѣ.
Фирма сущ. съ 1882 г. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 29. Телефонъ № 1157.
Цѣны добросовѣстныя и безъ запроса.
Отдѣленій во дворахъ нѣтъ.
вс62-100Р4655

25 января, въ 12 час. дня по Б.-Дорогожицкой, № 74, въ штабѣ 166 п. Ровненскаго полка назначаются устные
ТОРГИ
на поставку въ теченіе 1906 года для нижнихъ чиновъ полка мяса и съѣстныхъ припасовъ. Кондиціи тамъ-же ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня. Залогъ въ разм. 10 проц. на мясо 3,500 р. и на припасы 1,500 руб. сбпд3-3Р1174

Нуженъ кассиръ или кассирша. Михайловская, 16, кв. 60. *98-100Р10088

ОКОНЧИВШАЯ Ржевск. гимназію знающ. практ. и теор. русск., француз., нѣмец. яз. и муз. даетъ уроки. Тамъ-же приним. дѣвоч. или мальч. на полный пансіонъ. М.-Владимірская, 77, кв. 6. № 6-6 Р627

ПОРТРЕТЫ увеличиваютъ въ фотографіи Маркова. Крещатикъ, № 3. №59-100 17 0

УПРАВЛЯЮЩІЙ
имѣніемъ средн. образов. 12 лѣтн. практ. ищетъ мѣста, г. Житоміръ, Кашперовская, № 9. Ловягиной. 4-6Р1162

УпаковкА, ПеревозкА
мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. **Императора Александра II**, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ.** Прорѣзная № 14. Телефонъ 1455.
39-100 Р28372

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.**
к3-100Р1153

Въ мастерской **портнихи Ставской** въ 24 ч. выполн. заказы. Прорѣзная, № 22, паради. ход. №58-100 2030

На ШИФСКАРТЫ заказы и отправку пассажирскихъ вещей въ **АМЕРИКУ** и на всѣ станціи Европы по опредѣленнымъ умѣреннымъ ставкамъ принимаетъ контора международныхъ транспортовъ **ОСКАРА ВЕЙЕ**, Кіевъ, Крещат., 10. Треб. дѣят. агенты. №10-10 2732

Хорошее вознагражденіе предлагаю за пріиск. должности управл. имѣн. и дѣлами, бухгалтера и т. п. Адр. Кіевъ, почт. предъяв. кв. № 2778. № 6-6 2778

ДОМЪ больш. доход. вѣцен трѣ города **прод.** Ув. у Ф. Я. Середа. Кузнечная, 7, кв. 3, 5—7 час. веч. № 6-10 2787

Готовлю къ экз. въ юнкер. учил., на вольноопред. и на чинъ. Львовская ул., 34, кв. 3. №3-3 2829

Лавка бакалейная передается по случаю и прод. кварт. обстановк. Владимірская улица, д. № 89. №3-3 Р1087

ЭКОНОМКА им. реком. и книж. ищ. мѣста. Прорѣзная, 19, кв. 24, спр. двор. № 3-3 Р1031

Продаются фазт. нов., дрож. крыт. и дрож. на резин. подерж. Вознесенск. сп., 31. № 4-5 Р917

Ок—шая Мин. гимн. ищетъ урока репетиціи въ младшіе классы. Безаковская, 8, кв. 3, отъ 3-4. 3-3Р1221

Ищу мѣста хозяйки, согл. на выѣздъ. Трехсвятит., 17, кв. 32. к2-2Р1292

1 ком. отд. теп., сух., отд. обст., хор. об., элект. Трехсвят., № 17, кв. 5. 2-10Р1347

Бакалейная лавка передается. М.-Васильк., 3, рад. съ вин. лав. к2-2 Р1288

НОМЕРНОГО или друг. подх. мѣс. ищ. мол. чел., им. ат., грам. Банковая, 7, бак. лав. 2-2Р1320

Сдается ледникъ для набивки льда. Софійск., 16, пивная. 2-2 2848

Коб. сѣр. рыс., пор. прод. Вид. Прозоровск. башня, 4 р. 14 сап. 6—на. к2-5 2859

УЧ—ЦА Кіев. муз. учил., ст. кл. Ходоровскаго ищ. ур. Б.-Житом., 29, во фл. кв. 3. 2-2 2853

Перед. чайная и стол. экстр. на бойк. мѣстѣ, Волошская, № 28. 4 4 Р1100

Ружье центр. дроб. изъ хорош., сука сет. крл. натаск. и щенокъ 5 мѣс. продаются. Митрофаніевская, 24. 3-3Р1240

Мебель экстр. распр.: орѣх. шкафъ, буфеты 1-2-3-хъ-мѣстн. и пр.; барышн. не явл. Татарскій пер., 7, кв. хоз. пвср 2-3 Р1199

Продается на срубъ строев. и дрован. лѣсъ 35 дес. Липовецк. уѣз. Оцѣнк. и услов. узн. письм.: у Горишевскаго, Фундукл. ул., 41. птпд 4-8 Р684

Лицъ, имѣющихъ **моторныя лодки** и желающихъ принять участіе въ постройкѣ собственной пристани, приглашаютъ сообщать свои адреса. Печерскъ, Московск., 6, Н. И. Николаеву. 2№2-3 00

ПРИСЛУГУ
съ рек. предлаг. контора **Моронскаго**. Владимірск., 49, тел. 1428. 2№2 10Р1151

Управленіе Кіево-Полтавской жел. дор. доводитъ до свѣдѣнія гг. товароотправителей, что въ виду освобожденія части складочныхъ помѣщеній станцій **Ромоданъ, Лубны и Борисполь** съ 19 сего января открываются для ввоза и пріема къ отправленію грузовъ 2, 3, 4 и 5 категорій. 3-3Р1261

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и рожениць. Рейтарск., 11, кв. 2. 28-100Р28775

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и рожениць. Мало-Владимірская д. № 66, кв. № 1. 70-100 Р26159

Квартира 6 комн. со вс. удобств. въ наемъ съ 1 марта; см. отъ 1—4 час. дня. Институтская, № 24. 6-10 2809

Магазины тепл. 12 р. въ мѣс. и **Квартиры** 5, 6 и 12 р. въ мѣс. Волошская-Яросл., 36-38. срвсндвт6-10Р581

Anglaise cherche leçons. Adresse chez M. l'inspecteur Inst. Polytechnique. 4-4 2811

Открытки кіевскіе артисты, виды и др. въ фотогр. Маркова. Крещат., 3. 17-100 27

Переписка на маш. на рус. и пол. яз. по очень деш. цѣн. Крещатикъ, 38, кв. 25 19-100 2699

УБѢЖИЩЕ для беременныхъ и родильницъ повив. бабки Кухаренко-Майдль. Бойрка, соб. дача, 2 мин. отъ вокзала. 33-100Р28504

Преподавательница нѣм. яз., муж. средн. учебн. завед. желаетъ получить урокъ. Дмитріевская, 51, кв. 2, лично отъ 3—5 дня. 3№4-4Р449

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.